

# قُضَاةُ بَغْدَادٍ فِي الْعَصْرِ الْعَبَّاسِيِّ

« دراسة في الإدارة الإسلامية »

الدكتور صلاح أحمد العلي

لا ريب ان العدالة هي المعيار الرئيسة الذي يحكم الناس بموجبه على صلاح الحكومات في الشرق الاوسط منذ اقدم الازمنة ، نفي الحسكام هو الحاكم العادل واسوأهم هو الحاكم الظالم . واحسن ما يخلد ذكر الحاكم الصالح هو ايراد القصص والاخبار التي تظهر حرصه على تطبيق العدالة ، وأقوى شعار يرفعه الثائرون ضد أي حاكم هو ادعاؤهم الدفاع عن العدالة ووصم الحاكم بالظلم .

وقد أولى الاسلام العدالة أهمية خاصة فقال تعالى « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تتقون (النحل ٩٠) . « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قوم على الا تعدلوا ، اعدلوا هو اقرب للتقوى واتقوا الله ان الله خبير بما تعملون » (المائدة ٨) « ان الله يأمركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل ان الله نعمًا يعظكم به ان الله كان سميعاً بصيراً » (النساء ٥٨) « واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى » (الانعام ١٥٢) « وضرب الله مثلا رجلين احدهما أبكم لا يقدر على شيء وهو كَلٌّ على مولاه اينما يوجهه لا يأت بخير هل يستوي هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم

(النحل ٧١) « .. وقل آمنت بما انزل الله من كتب وأمرت لأعلم بالبينات .. »  
(الشورى ١٥) .

ولا ريب ان تطبيق العدالة والحكم فيما ينشأ بين الناس من خلافات ، يتطلب نظاماً قضائياً يتناسب مع اهمية هذه المؤسسة . وقد كان فقدان هذا النظام واقتصاره على الحكم عند عرب الجاهلية من أبرز نقاط الضعف في الجاهلية ، وقد اهتم الرسول بمعالجتها منذ ان هاجر الى المدينة ووضع التنظيمات الخاصة بدارتها ، كما بينا في مقالنا عن تنظيمات الرسول الادارية في المدينة ، حيث ذكرنا ان تنظيم القضاء مستند الى الآية الكريمة « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا حرجاً مما حكمت وليسلموا تسليماً » أي انه جعل الرجوع الى الرسول في القضاء وقبول احكامه وتنفيذها جزءاً من الايمان . وقد تابع الخلفاء الراشدون والأمويون العناية بأمر القضاء ، سائرين على الاسس التي وضعها الرسول . ولما كان بحثنا الحالي يقتصر على العصر العباسي ، فاننا نكتفي بالإشارة الى ان تنظيم ادارة القضاء كان في هذه الفترة في دور التكوين ، ولما تستقر أسسه .  
لقد أولى الخلفاء العباسيون القضاء اهتماماً خاصاً فأوجدوا منصب قاضي القضاة ببغداد ، وكانوا هم الذين يعينون القضاة في بغداد والامصار بعد أن كان تعيينهم في العصر الراشدي والأموي بيد الولاة ( ابن سعد ١١٧/٥ وكيع : اخبار القضاة ١/١٤١ ) الخطيب : تاريخ بغداد ١٤/١٠٣ مصعب الزبيري : نسب قریش ٢٨٤ ) .

#### مصادر البحث :

لقد كان القضاء من الوظائف الرئيسة في الدولة ، ويتصل عمله بالناس من مختلف الطبقات ، كما يتصل بالشرعية والفقهاء الذين أولى المفكرون المسلمون دراستها عناية خاصة ، لذلك اهتم عدد من المؤرخين بالقضاة واوردوا اسماء بعض قضاة بغداد وخاصة فيما عقده من فصول عن اسماء كبار موظفي كل خليفة او خلال الاحداث التي يذكرونها والتي كان للقاضي صلة بها ، ومن فعل ذلك « خليفة بن خياط » و « اليعقوبي » و « الطبري » و « المسعودي » ثم « ابن الاثير » و « ابن الساعي » وصاحب « الحوادث الجامعة » .

غير ان اياً من هذه المصادر لم يقدم قائمة كاملة بأسماء كافة من ولى القضاء ببغداد ، فقد اغفل كل منهم ذكر عدد غير قليل من القضاة ، وكثيراً ما اغفلوا اما كن تعيينهم أو زمن ذلك التعيين . والواقع ان مجموع ما يذكره مؤرخوا الحوادث لا يكون قائمة كاملة لكافة قضاة بغداد .

وبالنظر لاصلة الوثيقة بين القضاء وعلم الفقه ، فان كتب طبقات الفقهاء وخاصة المصنفة لتراجم اصحاب مذهب فقهي معين كطبقات الشافعية لكل من الاسنوي والسبكي ، والجواهر المضية في طبقات الحنفية لعبد القادر بن ابي الوفاء القرشي ، وتاج التراجم في طبقات الحنفية لابن قطلوبغا وطبقات الحنابلة لابي يعلى وذيله لابن رجب ، أوردت عن بعض قضاة بغداد بضمن من ترجمت له من رجال المذهب ، وبذلك ثبتت معلومات عن مذاهب القضاة ، فضلاً عن المعلومات الاخرى التي تقدمها عن تعيينهم ، غير انه حتى لو جمعت كافة الاسماء الواردة في كتب طبقات المذاهب الفقهية فانه لا يمكن تكوين قائمة كاملة لكل قضاة بغداد ، لان عدداً من هؤلاء القضاة لم يعرف عنهم انماؤهم الى مذهب فقهي معين . واقدم قائمة كبيرة وصلتنا عن قضاة بغداد هي التي وردت في كتاب اخبار القضاة لوكيع ، محمد بن خلف ( ت ٢٣٠ هـ ) وقد تضمنت اسماء قضاة بغداد وقضاة الجانب الشرقي والشرقية ومدينة المنصور ومن تولى قضاء القضاة بالاضافة الى معلومات قيمة عن عدد منهم وخاصة عن مذاهبهم الفقهية . وقد اعتمدنا أساساً لدراستنا قائمتها التي تنتهي الى سنة ٣٠١ هـ .

وقد تضمن تاريخ بغداد للخطيب تراجم غنية لمن ولى منصب القضاء في بغداد وذكر لشيوخ كل منهم ورواته ومعلومات عن توليهم القضاء وتنقلهم في مناصبه وهي معلومات تتصل بصميم بحثنا . وقد اعتمد الخطيب في هذه المعلومات على « علي بن الحسن » الذي كان ممن ولى القضاء في عدد من البلدان ، ومن الغريب ان الخطيب الذي اقتبس من وكيع معظم نصوصه عن خطط بغداد ، لم يشر الى أنه اخذ من وكيع أي نص يتعلق بالقضاة بالرغم

من شهرة كتاب الاخير في اخبار القضاة .

اعتمد علي بن المحسن بدوره فيما نقله عنه الخطيب عن قضاة بغداد على طلحة بن محمد بن جعفر ( ٢٩١-٣٨٠ ) الذي تصل رواياته عن القضاة الى قبيل سنة ٣٦٠ حيث ان آخر رواياته تتعلق بعمر بن أ كثم الذي ولى قضاء القضاة بين سنة ٣٥٢-٣٥٦ ( الخطيب ١١/٢٥٠ ) ؛ وقد ترجم لأبي الحسن محمد بن صالح بن ام شيبان ولم يذكر توليه قضاء القضاة سنة ٣٦٤ كما انه لم ينقل عنه ترجمة لابن محمد عبيد الله بن معروف الذي ولى قضاء القضاة سنة ٣٦٠ ( الخطيب ١٠/٣٦٧ ) .

وقد ذكر علي بن المحسن « وحدثنا طلحة بن محمد بن جعفر في تسمية قضاة بغداد » ( ٣١/٤ ) وهي عبارة قد يفهم منها ان طلحة بن محمد الف كتاباً في تسمية قضاة بغداد ، غير ان الخطيب لا يذكر في ترجمته المقتضبة لطلحة بن محمد بن جعفر ( ٩/٣٥١ ) انه ألف مثل هذا الكتاب .

ويلاحظ ان المعلومات التي اوردها طلحة بن محمد عن قضاة بغداد الى سنة ٣٠١ تشبه كثيراً ما اورده وكيع مما قد يدل على اعتماده على وكيع . وجدير بالملاحظة ان طلحة بن محمد لم يترك في بحثه احداً من قضاة بغداد الى نهاية الفترة التي يتناولها . ومن المعلوم ان تنظيم ادارة القضاء قد تبدل اساسياً بعد تلك الفترة كما سنبين فيما بعد، ولا نعلم ما اذا كان عدم تدوين « طلحة ابن محمد » راجع الى عدم رضاه عن التبديلات التي حدثت ام الى انه انجز تأليف كتابه قبل حدوث هذه التبدلات .

وقد نقل الخطيب ايضاً عن اسماعيل بن علي الخطبي نصوصاً عن تولية محمد بن ابي موسى ( ٢/٤٠٣ ) وابي الطاهر الذهلي ( ١/٣١٣ ) ومحمد بن عيسى بن ابي موسى ( ٢/٤٠٣ ) . اما الفترة التالية فقد اعتمد فيها الخطيب على علي بن المحسن فقط ، ويلاحظ ان المعلومات التي قدمت عن هذه الفترة التالية غير كاملة ولا دقيقة ، فهو لم يذكر كل قضاة بغداد، كما انه لم يذكر مكان تولية من ذكرهم وسني توليتهم وعزلهم . واذا كان لغياب الخطيب

عن بغداد في هذه الفترة بعض العذر في اغفاله ترجمة بعض قضاة هذه الحقبة في بغداد ، فان هذا العذر لا يكفي لاهمال ذكر من اشغل وظيفة رئيسة ذات صلة بنطاق اختصاص الخطيب اي الفقه والحديث ، والراجع ان هذا الاغفال راجع الى الاضطراب الذي رافق الاوضاع السيئة التي سادت بغداد آنذاك ، وفي طبقات الحنابلة اشارة الى ذلك حيث يقول في ترجمة القاضي الموقر الحنبلي المتوفى سنة ٤٣٧ هـ « كان يقضي بين عسكر بغداد نحو اربعة الاف غلام تمضي قضاياه بهم ابلغ من قضاة ( كذا ولعله قضاء ) المقدم عليه وهو ابو عبدالله بن ما كولا ، لما كان له في نفوسهم من الدين ولا يبرم الاحكام بينهم الا على مذهب امامنا » ( طبقات الحنابلة ٢ / ١٨٩ ) .

لقد كان كتاب الخطيب المصدر الذي اعتمد عليه كلياً ونقل ما فيه من تراجم كل من ابن الجوزي في المنتظم ، وابن الفراء في طبقات الحنابلة ، والقرشي في الجواهر المضيئة ، وابن خلكان في وفيات الاعيان . وكان آخر من ترجم له الخطيب هو ابو عمرو عبدالله بن محمد الدامغاني الذي ولي قضاء القضاة سنة ٤٤٧ هـ .

فاما ابن الجوزي فان طريقته في المنتظم هي ان يذكر الاحداث التي جرت في كل سنة ثم يذكر تراجم اشهر من توفي في تلك السنة ، وفي هذه التراجم اعتمد كلياً على الخطيب الى سنة ٤٥٠ هـ اما تراجم السنوات التالية فلا نعلم من اين استقاها .

غير ان ابن الجوزي يورد في كلامه عن الاحداث معلومات غير قليلة عن تولية القضاة او عزلهم وبذلك يساعد في تحديد سنى ولاية القضاة الذين يتحدث عنهم . ويبدو انه اعتمد كثيراً على هلال بن المحسن الصابي كما يتجلى ذلك من التطابق الحرفي بين كثير مما اورده مع القطعة المنشورة من كتاب هلال في ذيل تاريخ مسكويه .

غير ان ابن الجوزي اهتم بذكر من ولي منصب قاضي القضاة ، اما بقية القضاة فلم يهتم بذكرهم ، ولم يذكر الا قليلا منهم وبصورة عرضية ، ولذلك فان القائمة المستمدة مما ذكره غير كاملة ولا وافية فضلا عن انها تقف عند سنة ٥٧٤ هـ حيث ينتهي الكتاب .

اما كتب الاحداث التاريخية التي تلت المنتظم ، مثل مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي  
وذيله لليونيني ، وتاريخ ابن الفرات فلم تشر الى الفضاة الا نادراً .

وقد دون ابن الاثير قدراً طيباً من اخبار القضاة وتولييتهم ، وتابعه مؤلف العسجد المسبوك .  
وقد الف ابو العباس احمد بن بختيار بن علي المندائي الواسطي ( ت ٥٥٢ هـ ) « تاريخ  
الحكام في مدينة السلام » لم تصلنا منه الا المقتطفات الكثيرة التي اقتبسها ابن الديبثي في  
ذيل تاريخ بغداد ، ويتبين من هذه المقتطفات ان ابن بختيار اهتم بذكر الشهود ومن  
زكاهم وتاريخ تركيتهم وتولييتهم القضاء ، يبدأ النقل عنه من تركية الحسن بن محمد بن الحسن  
التي تمت سنة ٥١٣ هـ ، غير اننا لا نستطيع الجزم فيما اذا كان حصر الحكام الذين نقل ابن  
الديبثي اخبارهم عن ابن بختيار بهذه الفترة راجع الى ان كتاب ابن بختيار اقتصر على هذه  
الفترة من الزمن او الى ان ابن الديبثي اهتم بنقل ما يتعلق بهذه الفترة فقط .

والكتاب ابن الديبثي الذي ذيل به على ذيل تاريخ بغداد للسمعاني اهمية خاصة فقد  
ذكر فيه من تأخر وخاصة عن وفاة السمعايني الى سنة ٦٢٠ هـ ، وفيهم عدد غير قليل من القضاة .  
وقد بقيت منه ثلاثة اجزاء في ثلاث مخطوطات في باريس برقم ١٩٢١ وهي تشمل  
تراجهم من اسمه محمد وأحمد ، وقد وضعت لها فيما ذكرته من مصادر رقم (٢) والثمانية في  
باريس برقم ١٩٢٢ تشمل تراجهم من اسمه الحسن الى علي بن الحسن ، وقد جعلتها في  
مصادري رقم (٢) ، والثالثة برقم ٧١٧ وهي تشمل تراجهم من اسمه احمد الى من اسمه حبش  
ابن محمد وقد رمزت اليها برقم (٣) . ويتبين من ذلك ان الموجود من الكتاب يشمل الاسماء  
من محمد الى علي بن الحسين ، أي اكثر من ثلثي الكتاب .

ولا بد من الاشارة الى أن الكتاب ابن الديبثي ملخصاً عمله الذهبي ونشر بعضه الاستاذ  
مصطفى جواد مع تعليقات قيمة و اضافات لبعض ما ترك الذهبي في تلخيصه .

لقد كان ابن الديبثي من المصادر الرئيسة للمندري الذي شمل كتابه « التكلة في وفيات  
النقلة » تراجهم من توفوا بين سنة ٥٨٠ هـ - ٦٤٠ هـ واعتمد في كثير من معلوماته على ابن الديبثي

( انظر في ذلك المقدمة التي كتبها بشار عواد لكتاب التسكلة الذي حصل بها على اجازة الماجستير ) .

وقد اعتمد ابن قطلوبغا ايضاً على ابن الديلمي في تراجم القضاة الذين ذكرهم في كتابه « الجواهر المضية في طبقات الحنفية » .

اما الدراسات الحديثة عن القضاء فلا ريب ان أوسعها هي دراسة « تيان » عن تنظيم القضاء في الاقطار الاسلامية . Emile Tyan. Histoire de L'Organization Judicaire de Pays D islam 1938-1943

وقد شملت دراسة واسعة لمكانة القضاة واختصاصاتهم والجهات التي كانت تمارس سلطات قضائية من غير القضاة، ولكن بحثه بالرغم من سعته فهو عام لكل بلاد الاسلام، ولا يختص بالعراق، كما انه لم يتطرق الى ادارة القضاء وتوزيع القضاة .

ولاريب فيه ان كثيراً من الكتب التي تبحث عن الحضارة الاسلامية ومؤسساتها في العالم الاسلامي أو في اقليم معين قد تطرقت الى بحث القضاء اما عن قضاة بغداد فلا علم الا القائمة التي نشرها الاستاذ لويس ماسينون سنة ١٩٤٨ بعنوان :

Cadis et Naqib Baghdadiens

واعيد نشرها سنة ١٩٦٣ في مجموعة كتاباته : Opera Minori 1958

وهي تقتصر على أسماء من ولي منصب قاضي القضاة ببغداد وسنّي اشغالهم هذا المنصب ، وهي قائمة مقتضبة محدودة .

وفي العربية بحوث كثيرة عن أدب القضاء ، بعضها فصول من كتب في الفقه ، وبعضها كتب قائمة بذاتها ، تبحث في القضاء وشروطه والمبادئ التي ينبني السير عليها ، وتتطرق احياناً الى ديوان القضاء والشهود ، ولما كانت هذه البحوث تتطرق الى الاحكام الفقهية ، والى المبادئ العامة ، فاننا لم نعتمد عليها ، خاصة وانها قلما تتطرق الى الاوضاع الواقعية من ادارة القضاء وهو موضوع بحثنا .

ويتضح من مطالعة الجدول الذي وضعته في آخر المقال عن قضاة بغداد ، ان فيه بعض

النقائص ، وخاصة في قضاة النصف الاول من القرن الخامس ، وقضاة العقود الاخيرة من العهد العباسي . وقد فضلت نشرها بشكلها الناقص ، باعتبارها استوعبت ما في الكتب المتداولة ، وهي قريبة من السكال ، وعسى ان نجد في المستقبل ما يكمل نقائصها القليلة . ان مقالي مقتصر على اعداد قائمة شاملة لاسماء القضاة في بغداد وسني عملهم ومراكز عملهم ، مع ملاحظات عامة عن التكوين الثقافي والاجتماعي لهؤلاء القضاة ، وهو بحث اشد صلة بالادارة منه بعمل القضاء ، فان هذا الموضوع الاخير يتطلب دراسة الفصول والكتب التي ألفت عن أدب القضاة ومدى تطبيق الآراء الفقهية ، وهو موضوع شامل نرجو ان نوفق الى الكتابة فيه في المستقبل .

#### مظهر القضاء :

لقد كانت بغداد مدينة محدثة بناها أبو جعفر المنصور بعد ان استقر ملكه وتثبيت دولته ، لذلك لم يتأثر هو ومن تلاه في تنظيم القضاء في عاصمة ملكه إلا بالاعتبارات العملية ؛ ولما كانت المدينة عندئذ الشاهية غير كبيرة ، وهي تتبع خليفة واحداً يرى أنه ظل الله في ارضه ، لذلك كان يكفي لسد حاجات هذه المدينة الجديدة قاض واحد ، خاصة وأنه لم يكن في الادارة القضائية ما نراه اليوم من تخصص كمحاكم جزائية ومدنية ... الخ . هذا الى ان الدولة لم تعترف بوجود مذاهب تستلزم تعدد القضاة .

ولا ريب في ان عمل القضاء هو الحكم في الخلافات التي تظهر بين الناس ، فصلته بالسكان وثيقة ، وهم ملزمون بتطبيق القواعد المعترف بها بين الناس ومراعاة المبادئ التي يؤكد عليها الاسلام ؛ فلم يكن للقضاء سلطان على السياسة والادارة التي تدخل في صميم واجبات الخليفة ، اي انها كانت بعيدة نسبياً عن الخليفة وأشـد صلة بالناس والقواعد التي يقرها الاسلام ومبادئه ، ولهذا لم تفرد للقضاء بناية خاصة يقوم فيها القاضي بعمله ، بل كان مركز عمله في الجامع الذي يعبر عن الاسلام وروحه وقواعده ويتصل بالجماهير والشعب فهو لذلك اكثر الاماكن ملائمة لعمل القاضي ، واتخاذ القضاة الجامع مركزاً لعملهم يجعل القضاء مفتوحاً للشعب ويكسبه صبغة قدسية .



وقد كان هذا الطابع الشعبي والديني هو الذي جعل مجالس القضاة بسيطة ، فقد كانوا « يجلسون على الوطاء ويتكأون حتى جاء علي بن ظبيان فكان يجلس على بارية » ( وكيع ٢٨٦/٣ الخطيب ١١ / ٤٤٥ ) وبالرغم من بساطة البارية في نظرنا الا انها اعتبرت من مظاهر الترف التي لفتت انظار المؤرخين فسجلوها .

كما ان مقتضيات عمل القاضي كان بسيطاً الى ان جاء سوار ( حوالى سنة ١٤٠ هـ وكان على قضاء البصرة ) فكان « اول من تشدد في القضاء وعظم امره واتخذ الامناء واجرى عليهم الارزاق وقدم على القرعة وقبض الوقوف وادخل على الاوصياء الامناء وطول السجلات ودعا الناس باسمائهم لم يكنهم وضم الاموال المجهول اربابها ومماها الحشرية » ( وكيع ٥٨ / ٢ ) .

لقد ذكرنا ان صلة القضاء بالناس والدين قضت ان يكون الجامع مركز عمل القضاة وبقضاء منطلق الاحوال ان يتخذ قاضي مدينة المنصور محل قضائه في جامعها ، غير انه ليست لدينا عن ذلك الا اشارة واحدة ، فيذكر الخطيب ان محمد بن يوسف لما ولي قضاء مدينة المنصور والاعمال المتصلة بها سنة ٣٨٤ هـ « جلس في المسجد الجامع بالمدينة » ( ٣ / ٤٠٢ انظر ايضاً المنتظم ، ٥ / ٤٥ - ١٧٠ ، ٦ / ٢٤٧ )

اما قضاة الجانب الشرقي فقد وردت عدة اشارات الى انهم كانوا يقضون في مسجد الرصافة ، فيذكر الخطيب ان محمد بن عبدالله بن علانة « وعافية بن يزيد » كانا يقضيان في المسجد الجامع بالرصافة « ( الخطيب ٥ / ٣٩٠ ، ١٢ / ٣٠٨ ، انظر ايضاً ابن سعد ٧ - ٢ / ٦٩ وكيع ٢٥١ / ٣ ) . « وكان عمر بن حبيب يقضي في مسجد الرصافة » ( الخطيب ١١ / ١٩٨ ) « وقتيبة بن مسلم يحكم في جامع الرصافة » ( الخطيب ١٤ / ١٩٤ ) « وكان يحيى بن اكرم يجلس في مسجد الرصافة مجلس القضاء » ( الخطيب ١٤ / ١٩٤ ) ويقول ابراهيم الحربي عن القاضي الحسن ابن علي بن الجعد ( سنة ٢٤٢ ) « فرأيت في المسجد جالساً كلما تقدم احدهم الى الحسن .. »

(وكيع ٣ / ٢٨٢) وكان محمد بن معروف (سنة ٣٥٩ هـ) « يجلس للقضاء في مسجد الرصافة »  
 (الخطيب ١٠ / ٢٦٦) كما ان أبا نصر يوسف بن عمر « استخلف أباه وجلس سنة ٢٢٧ هـ في  
 جامع الرصافة وقرأ عهده بذلك » (المنتظم ١ / ٢٩٦) وكذلك ابن البهلول (المنتظم ٦ / ٣٤٢)  
 اما قاضي الشرقية فيذكر اليعقوبي « وانما سميت الشرقية لانها قدرت مدينة للمهدي  
 قبل ان يعزم على ان يكون نزول المهدي في الجانب الشرقي من دجلة، فسميت الشرقية، وبها  
 المسجد الكبير وكان يجمع فيه يوم الجمعة وفيه منبر، وهو المسجد الذي يجلس فيه قاضي  
 الشرقية، ثم اخرج المنبر منه » (البلدان ٤٤٥) ويذكر الخطيب ان المنصور امر باخراج  
 الاسواق من المدينة وان يبني ما بين الصراة الى نهر عيسى، ثم امر ان يبني لاهل الاسواق  
 مسجد يجتمعون فيه يوم الجمعة لا يدخلون فيه المدينة، ويفرد لهم ذلك، وقلد ذلك رجل يقال له  
 الواضح بن شبا، فبنى القصر الذي يقال له قصر الواضح والمسجد الذي فيه، وسميت الشرقية  
 لانها شرقي الصراة.. ثم اخرج منه المنبر بعد » (١ / ٨٠-٨١). ويلاحظ ان الخطيب في كلامه عن  
 المساجد التي تقام فيها الجمعة ببغداد لم يشير الى مسجد الشرقية، مما يؤيد اليعقوبي في ذلك.  
 ويذكر ابن سعد ان علي بن طبيان، الذي ولي القضاء في عهد هرون الرشيد، كان  
 يجلس في المسجد الذي ينسب الى الخلد فيقضي فيه (الطبقات ٦ / ٢٨٠ الخطيب ١١ / ٤٤٣).  
 ولما كان عمل القضاء متصلاً بالمسجد فقد كانت عهود توليتهم تقرأ فيه، فيذكر الصولي  
 ان عهد احمد بن اسحق الخرقى قرىء في جامع الرصافة (اخبار الرازي والمتقي ٢٢٦).  
 وقد قرىء عهد ابن ماكولا الذي تولى قضاء القضاء سنة ٤٢٠ هـ، في دار الخلافة  
 وخلع عليه « ثم قرىء عهده بعد ذلك في جامع الرصافة وجامع المدينة » (المنتظم ٨ / ٤٤)  
 وقد قرىء بجامع القصر عهد كل من أبي الحسن علي بن محمد الدامغانى (الجامع المختصر  
 ٢٠١)، الديلمي ١ / ١٢١٣) وأبي القاسم الدامغانى (الديلمي ١ / ٩١).  
 وقرىء عهد الاكمل الزينى « وخلع عليه بالديوان ومضى الى جامع المنصور للتثبيت »  
 (المنتظم ١٠ - ٢٠٤).  
 اما قضاة الجانب الغربي فقد كانت عهودهم تقرأ في جامع المنصور (الديلمي ٢ - ٨٨ أ).

سلسلة التعيين :

والقضاء مؤسسة حكومية رسمية كان اختيار من يليها من اختصاصات الخليفة بصرف النظر عن المؤثرات التي يخضع لها او الاستشارات والآراء التي قد يسمعها عند اختيار أي قاضي . ولم تذكر المصادر حادثة تساهل فيها الخليفة في استعمال هذا الحق في القرون الاربعة الاولى حتى في الفترات التي كان سلطانه الزمني هزيعا او بحكم المعدم ، ويبدو انه حتى الذين سيطروا على بغداد وجردوا الخليفة من سلطانه الزمنية لم يحاولوا مس هذا الحق او تجريد الخليفة منه اللهم الا حادثة واحدة تعين فيها قاضي قضاء رغم ارادة الخليفة وهي انه عندما توفي أبو السائب سنة ٣٥٠ هـ ضمن أبو العباس بن عبد الله بن الحسن بن أبي الشوارب ( ان يؤدي كل سنة مائتي الف درهم ، وهو أول من ضمن القضاء وكان ذلك ايام معز الدولة ، ولم يسمع بذلك قبله فلم يأذن له الخليفة المطيع لله بالدخول عليه وأمر بان لا يحضر الموكب ، لما ارتكبه من ضمان القضاء » (الهمداني . تكملة تاريخ الطبري ١٧٩ ، ابن الاثير ٨-١٩٣) .

ولما قلد بهاء الدولة الحسين بن موسى قضاء القضاة « لم ينظر في قضاء القضاة لامتناع القادر بالله من الاذن له وترددت في هذا اقوال انتهت الى الوقوف » (المنتظم ٧-٢٢٦-٧) . لم تذكر المصادر ان الخلفاء استجابوا لآراء الناس في اختيار قضاء بغداد الا في حادثة واحدة حيث يذكر الخطيب « وكان اهل بغداد قد ضجوا من اصحاب ابن أبي دؤاد وقالوا بعد أن عزل عبيد الله بن احمد بن غالب لا يلي علينا الا من نرضى به » (١١-٥٢) والواقع ان عمل القضاء في العصر العباسي كان ضعيف الصلة بالسياسة والادارة ، ووثيق الصلة بالناس ، وبالفقه الذي اکتسب طابعاً دينياً وكان موضوع دراسة الفقهاء الذين اعتبروا مكاتبتهم متوقعة على عمق دراساتهم ونضج افكارهم وسلامة سلوكهم وحسن سمعتهم بين الناس اكثر مما تتوقف على ثرواتهم او مكاتبتهم عند رجال الادارة .

وقد ذكرت المصادر عدداً من الحالات ، وخاصة في القرن السادس الهجري ، كان فيها

الوزراء ، وليس الخلفاء ، هم الذين يعينون قاضي القضاة .

فقد ذكر ابن الديلمي في ترجمته لكل من أبي الحسن علي بن أحمد الدامغاني وروح بن أحمد الحديثي والبخاري وأبي القاسم عبد الله بن الحسن الدامغاني أن الذي ولاهم قضاء القضاة هو الوزير . فاما عن أبي الحسن الدامغاني فقد ذكر انه « تولى قضاء القضاة في ١٥ ذي الحجة سنة ٥٤٣هـ ولاءه نائب الوزراء يومئذ نقيب النقباء أبو أحمد طلحة بن علي الزيني والديوان العزيز ولما أعيد الى قضاء القضاة في ١٣ ربيع الأول سنة ٥٧ [٥] » ولاءه ذلك نائب الوزارة يومئذ علم الدين أبو الفضل يحيى بن جعفر (١-٢١٣) .

أما روح بن أحمد فانه في سنة ٥٦٦هـ ولاءه الوزير أبو الفرج محمد بن عبد الله بن المظفر قضاء القضاة شرقاً وغرباً بأذن الامام المستضيء بالله وخاطبه بالولاية من غير أن يخلع عليه ولا كتب عهده لأجل أن الامام المستنجد بالله لم يخلع عليه ، وقرئ عهده بعد ذلك (١-١٥٢) .

أما أبو الفضل أحمد بن علي البخاري (٥٩٥ هـ) فقد ولاءه أبو القاسم الحسن بن نصر بن الناقد وكان يومئذ صدر الخزن المعمور والنائب عن ديوان المجلس في داره بدرج الجب « (الجامع المختصر ١٩٤) .

أما أبو القاسم عبد الله بن الحسين الدامغاني « فانه ولي قضاء القضاة شرقاً وغرباً سنة ٦٠٣هـ » ، ولاءه ذلك الوزير يومئذ أبو الحسين ناصر بن مهدي وخلع عليه الخلعة السوداء والعمامة الكحلية والطريحة الكحلية وسلم اليه العهد بذلك (١-٩١) أنظر أيضاً الجامع المختصر (٢٠١) .

وكان تعيين القضاة في القرون الاولى بيد الخليفة ايضاً ، الا أن للقاضي ان يختار من يخلفه ، وفي القرن الخامس تشير الاخبار الى ان تعيين القضاة كان يتم من قبل قاضي القضاة الامر الذي يدل على ان سلطة تعيينهم أصبحت بيد قاضي القضاة بعد أن كانت بيد الخليفة ومن الطبيعي ان يصبح عزل القضاة بيد قاضي القضاة ايضاً .

ويلاحظ ان المصادر كانت تستعمل في القرون المتأخرة لتعيين القاضي كلمة ( جعله ) او ( استنابه ) بينما استعملت في القرون الاولى كلمة ( استخلف ) . وهي ايضاً تذكر في الفترة المتأخرة ( الحكم والقضاء ) و احياناً تستعمل كلمة ( الحكم في مدينة السلام ) ويلاحظ ان وظيفة القضاء في الجاهلية كان يقوم بها « الحكم » ، وان كلمة الحكم ، والحكم وردت في عدد كبير من الآيات الكريمة ولكن المسلمين استعملوا كلمة القضاء دون الحكم ، وصارت كلمة الحكم والحاكم منحصرة بالسلطة التنفيذية وبمن يمارسها دون السلطة القضائية . وقد ظل الامر كذلك حتى القرن السادس الهجري حيث بدأت كلمة الحكم والحاكم يكثر استعمالها مكان كلمة القضاء والقاضي أو بجانبها ، ولانعلم سبب ذلك .

والمفروض ان يعين للقضاء من قبلت شهادته واثبتت تزكيته وخاصة في العهود المتأخرة التي اصبحت فيه للشهادة والتركية اهمية خاصة ونظاماً مستقراً ، والواقع ان معظم من عين للقضاء تم تعيينهم بعد أن قبلت شهادتهم واثبتت تزكيتهم ، ولكن يبدو أن هذا لم يكن قاعدة عامة فان المصادر اشارت الى من ولي القضاء قبل ان تتم تزكيته ، فيذكر ابن الديلمي في ترجمته لابي المظفر الحسين بن احمد بن علي الدامغاني ، أن اخاه قاضي القضاة ابا الحسن علي بن احمد استنابه في الحكم والقضاء بمدينة السلام سنة ٥٤٦هـ ، ثم قبل شهادته سنة ٥٥٢هـ (٣-١٨٤ ب) ويذكر ايضاً ان قاضي القضاة ابا القاسم عبد الله بن الدامغاني استناب اخاه محمد بن الحسن بن احمد يوم ولايته سنة ٦٠٣هـ « في الحكم بدار الخلافة المعظمة وما يابها واذن للشهود بالشهادة عنده وعليه فيما يسجله ، ثم قبل شهادته » ( ٢-١٨٨ أ ) .

ولا بد ان نشير الى ان اختصاص القاضي كان حينئذ النظر في الاحوال الشخصية وفي شؤون اليتامى والحفاظ على اموالهم وفي بعض الخلافات التي تدخل اليوم ضمن القانون المدني والتجاري ، فلم يكن يدخل في اختصاص القاضي الخلافات السياسية والادارية الناجمة من تصرفات الخليفة وموظفي الادارة ، وقد ادى هذا الى اقبال باب رئيسي للخلاف بينه وبين الحكومة وجعله قادراً على العمل بمعزل عن التقلبات الادارية والسياسية العنيفة التي طالما اجتاحت الدولة العباسية .

ثم ان الخلفاء العباسيين بتركيز اهتمامهم بالجيش وحفظ الامن ، لم يكثروا من التدخل المباشر في شؤون التجار واصحاب الاعمال والحرف والعمال الذين تزايد عددهم واتسع نشاطهم وانشأوا لانفسهم منظمات خاصة بهم قامت بصورة شبه مستقلة عن الدولة ، وكانوا يتبعون قواعد قانونية معترف بها يحكم بموجبها في الخلافات التي قد تظهر بينهم . وقد نما بجانب هذه التطورات دراسات نظرية دقيقة للقواعد والاحكام الفقهية قام بها علماء من اماكن واوساط مختلفة ، ولكن قلما اشغل واحد من علماء الفقه المبرزين وظيفة في الدولة ، فكانوا « رقباء غير رسمي » على القضاة مما عزز الصلة بينه وبين العامة .

#### اصول القضاة :

تحاشى الخلفاء العباسيون تولية القضاة رجالاً من افراد اسرتهم ، فيذكر طلحة بن محمد ابن جعفر الذي ترجم قضاة بغداد الى سنة ٣٦٠ هـ في كلامه عن أبي الحسن محمد بن صالح المعروف بابن ام شيبان الذي ولاه المطيع القضاء ( ٢٣٤ هـ ) « ولا اعلم قاضياً تقلد القضاء بمدينة السلام من بني هاشم غيره » ( ٣٦٤-٥ ) ويبدو أن محمد بن طلحة لم يدخل في قضاء بغداد من ولي قضاء القضاة عندما كانت الخلافة العباسية في سامراء ، اذ وليه في تلك الفترة من العباسيين جعفر بن عبد الواحد بن جعفر بن سليمان بن علي ( الخطيب ٦-٢٨٧ ، ٧-١١٤ ، ٤١٠ ) .

ثم ولي القضاء ببغداد بعد زمن طلحة بن محمد ، علي بن محمد بن عبد الصمد بن المهتدي بالله المعروف بابن الغريق فانه « ولي القضاء بمدينة المنصور وما اتصل بها .. » ( الخطيب ٣-١٠٨ المنتظم ٨-٢٨٣ ) كما وليه منهم ايضاً علي بن عبدالله الهاشمي (ت ٤١٥ هـ) الذي ولي قضاء مدينة المنصور ( الخطيب ١٢-٨ ) وفي العهود المتأخرة ولي من العباسيين قضاء القضاة كل من أبي القاسم الزيني ومحمد بن جعفر العباسي .

لقد قضت الاحوال السائدة في اوائل عهد انشاء بغداد ان يولى الخلفاء عليها قضاة يجلبون من اماكن اخرى ، وقد حرص الخلفاء العباسيون الاولون ان يولوا القضاء في بغداد رجالاً من اهل المدينة المنورة من الانصار وقريش ، وكذلك من اهل الكوفة ، ولكنهم

لم يتمسكوا بمبدأ قصر ولاية القضاء على العرب كما كان الحال في العهد الأموي، بل استخدموا منذ أوائل عهدهم بعض الموالي مثل نوح بن دراج وعبد الرحمن بن اسحق مولى بني أمية. غير أن عدد هؤلاء الموالي قليل نسبياً إذا ما قورن بالقضاة من العرب.

لا يمكن استنباط قاعدة عامة تقيد بها الخلفاء العباسيون في اختيار قضاة بغداد، فدراسة اسمائهم وتواجههم تبين أنهم كانوا متباينين في معظم خصائصهم؛ فاصولهم، ما عدا الأولين منهم، ترجع إلى مدن مختلفة، وفيهم عدد ممن ولي القضاء ببغداد لأول مرة، بجانب عدد غير قليل ممن ولي القضاء في مدن أخرى قبل توليته ببغداد، كما أن عدداً غير قليل منهم نقل إلى مدن أخرى بعد توليه القضاء ببغداد.

غير أن بعض الأسر تولى منها عدة قضاة، فيذكر الخطيب في ترجمته ليوسف بن عمرو ابن أبي عمرو محمد بن يوسف بن يعقوب بن اسماعيل بن حماد بن زيد بن درهم « ولا نعلم قاضياً تقلد هذا البلد أعرق في القضاء منه ومن أخيه الحسين، لأنه يوسف بن عمرو بن محمد ابن يوسف بن يعقوب، وكل هؤلاء تقلدوا الحضرة غير يعقوب فانه كان قاضياً على مدينة الرسول (ص) ثم تقلد فارس ومات بها » (١٤ / ٣٢٣، انظر أيضاً المنتظم ٧ / ٤٢) وكان « أبو نصر يوسف بن عمرو بن محمد بن يوسف آخر من ولي القضاء ببغداد من ولد حماد بن زيد » (طبقات الفقهاء لالشيرازي ١٩٠) ويجدر أن نذكر أن اسماعيل بن اسحق بن اسماعيل بن حماد بن زيد ولي القضاء في الجانب الغربي والجانب الشرقي، ثم جمعت له بغداد كلها « وكان اسماعيل بن اسحق نيفاً وخمسين سنة على القضاء، ما عزل إلا سنتين » (الخطيب ٦ / ٢٨٢). ومن أبرز الأسر التي انجبت رجالاً تولوا القضاء ببغداد هم آل أبي الشوارب وهم أمويون من نسل سعيد بن العاص، وجدهم الأعلى عتاب بن أسيد الذي ولده الرسول (ص) مكة، فقد ولي القضاء منهم أربعة وعشرون أكثرهم ببغداد وولي ثمانية منهم قضاء القضاة (الخطيب ٥ / ٤٨ المنتظم ٨ / ٢٥ وانظر أيضاً جهرة النسب لابن حزم ١٠٥).

وفي القرنين الخامس والسادس ولي أربعة من أسرة الدامغاني منصب قضاء القضاة

(الجامع المختصر ٢٠١) ، تلخيص مجمع الاقصاب ٢٠٤ / ٧٤٨ ) كما ولي عدد غير قليل من افراد هذه الاسرة القضاء في بغداد ، وفي المدن الاخرى .

وقد توارث القضاء من كل من اسرة البيضاوي ، وعلي بن عبد الرشيد الهمداني ثلاثة اجيال ، كما ان عدداً من القضاة اعقبوا آباءهم في المنصب .

#### المزاهب الفقهية للقضاة :

لا ريب ان للقضاء علاقة وثيقة بالفقه الذي هو دراسة القواعد القانونية التي ينبغي السير عليها والحكم بموجبها فيما ينجم من خلاقات بين الناس . غير ان العلاقة بين القضاء والفقه بالرغم من قوتها ، لم تصل الى حد المطابقة التامة من الناحية العملية ، ومن المعلوم ان القضاة يقومون بتطبيق القواعد الفقهية ، اي ان عملهم متصل بالجانب التطبيقي العملي الذي لا يستلزم حتماً التبحر في الدراسات النظرية التي يتطلبها الفقه ، ولدينا شواهد كثيرة اليوم من علماء في القانون متبحرون في دراسته واساتذة نظريون لم يمارسوا تطبيق القانون ، في حين نجد عدداً كبيراً من حكام وقضاة بارزين لم يؤلف واحد منهم كتاباً او ينشر بحثاً في القانون الذي يطبقه ، واذا كان الجمع بين البحث النظري والتطبيق العملي يعتبر مفخرة تستحق الاشادة بها ، فان عدم الجمع بينهما لا يعتبر عيباً او مطعناً .

ان هذا الوضع القائم اليوم كان له ما يشبهه في العصر العباسي الذي انجب فيه العالم الاسلامي عدداً كبيراً جداً من الفقهاء الذين درسوا الفقه والقوا فيه فابدعوا ، لم يشغل منهم منصب القضاء الا عدد قليل جداً . كما ان قل من قضاة بغداد من عرف عنه انه الف كتباً في الفقه او اشتهر عنه تبجيره في دراساته النظرية .

وقد اشار وكيع الى ان عبد الرحمن بن اسحق « لا علم له بالفقه » ( ٢٨٣ / ٣ ) ونقل عن محمد بن سماعه ان « محمد بن ابي رجاء لم يكن له علم بالاصول » ( ٢٨٩ / ٣ ) .

غير ان هذه حالات شاذة ، اما الاغلبية المطلقة من القضاة فقد عرف عنهم اطلاعهم على العلوم النقلية ، وخاصة الفقه وكان بعضهم ممن أخذ عنه العلم .



ويبدو ان الخلفاء العباسيين لم يراعوا في اختيارهم قضاة بغداد ان يكون القاضي ممن يتبع مذهباً فقهياً معيناً ، ولذلك ولي قضاء بغداد رجال مذاهبهم الفقهية مختلفة .  
فأما المذهب المالكي ( المنسوب الى الامام مالك بن انس الأصمعي ) مذهب أهل المدينة ، فالراجح انه كان مذهب المدنيين الذين ولوا القضاء ببغداد في العهود الأولى .  
وقد اشارت المصادر صراحة الى اتباع عدد من قضاة بغداد المذهب المالكي في الفقه ، ومن هؤلاء « أبو يحيى الزهري ، هارون بن عبد الله ، وكان من الفقهاء على مذهب أهل المدينة من اصحاب مالك » ( وكيع ٢٧٤/٣ الخطيب ١٢/١٣ ) .

ومنهم أيضاً اسماعيل بن اسحق الذي كان « من الفقهاء على مذهب مالك بن أنس يعقل ويحتج وعمل كتباً حملها الناس » ( وكيع ٢٨٠/٣ ) ، « وهو الذي بسط فقه مالك واحتج له ، وصنف فيه الكتب ، ودعى اليه الناس ورغبهم فيه » ( الفهرست ٢٨٢ ) « ونشر عن مذهب مالك وفضله ما لم يكن بالعراق في وقت من الأوقات ، وصنف في الاحتجاج لمذهب مالك ، وشرع له ما صار لأهل هذا المذهب مثلاً يحتذونه وطريقاً يسلكونه » ( الخطيب ٣٩٤/٥ عن طلحة بن محمد بن جعفر ) وقد ظل اسماعيل بن اسحق يلي القضاء ببغداد قرابة خمسين سنة ، كما ان عدداً غير قليل من نسله ولي القضاء فيها ، ولعلمهم كانوا من المالكية أيضاً ، وان لم تشر المصادر الى ذلك صراحة ما عدا اخاه حماد الذي يشير ابن النديم صراحة الى انه كان من المالكية ( الفهرست ٢٨٢ ) .

ومن المالكية أيضاً محمد بن احمد أبو الطاهر الذهلي الذي ولي القضاء في زمن المتقي والمستكفي ، وكان « متوسط الفقه على مذهب مالك » ( الخطيب ٣١٣/١ ) .  
ومنهم أيضاً محمد بن صالح الهاشمي ( الخطيب ٣٩٤/٥ شذرات الذهب ٢٠/٣ ) .

اما من الشافعية فقد ولي قضاء القضاة أبو السائب ( الخطيب ٢٨٩/١١ ، ٣٢٠/١٢ ) وهو أول من ولي قضاء القضاة من الشافعية ( شذرات الذهب ٥/٣ ) كما وليه كل من صمر بن اكنم

الأسدي ( الخطيب ٢٤٩/١١ ) وابن ماكولا ( الخطيب ٨٠/٨ المنتظم ١٦٧/٨ ابن الاثير ٦١٥/٩ شذرات الذهب ٢٧٥/٣ ) ومحمد بن المظفر الحموي ( شذرات الذهب ٣٩١/٣ ومحي الدين بن فضالان ( شذرات الذهب ١٤٦/٥ ) وعبدالله بن محمد البدراني ( شذرات ٢٦٩/٥ ). ومن القضاة الشافعية احمد بن عمر بن سريج ( الخطيب ٢٨٧/٤ ) وابو عمران موسى ابن الاشيب ( الفهرست ٣٠١ ) وأبو المعالي عزيزي ( ابن الاثير ٣٢٦/١٠ ، شذرات الذهب ٤٠١/٣ ) وابن السيدي ( ابن النجار ٧٣ أ ) واحمد بن سلامة الرطبي ( شذرات الذهب ٨٠/٤ ) واحمد بن محمد أبو العباس الابيوردي ( الخطيب ٥١/٥ ، المنتظم ٨٠/٨ ) وطاهر بن عبد الله أبو الطيب الطبري ( الخطيب ٢٥٩/٩ الباب لابن الاثير ٨١/١ ) ومحمد بن عبد الله البيضاوي ( الخطيب ٤٧٦/٥ ) ، وباي بن جعفر الجيلي ( الخطيب ١٢٦/٧ أنساب السمعاني ٣-٤٦٢ ) وكان من اصحاب داود الظاهري عبد العزيز بن احمد الخرزى ( الخطيب ١٠ - ٤٦٦ ) غير أن ابن النديم يذكر انه كان شافعيًا . ( الفهرست ٣٠٧ ) .

اما الحنابلة فلم يتول منهم قضاء القضاة غير أبي صالح نصر بن أبي بكر بن عبد الرزاق الجيلي ( الحوادث الجامعة ٨٧ شذرات الذهب ٥ - ٢٨٤ ) ويذكر ابن رجب الحنبلي عنه « لا اعلم احداً من اصحابنا دعي بقاضي القضاة قبله ، ولا استقل منهم بولاية قضاء القضاة بمصر غيره » ( ذيل طبقات الحنابلة ٢ - ١٩١ ) .

غير ان عدداً من الحنابلة ولي القضاء في العهود المتأخرة ، ومنهم يعقوب بن ابراهيم البرزبيني ( الباب لابن الاثير ١ - ١١١ الاكمال لابن ماكولا ١ - ١٦١ طبقات الحنابلة لابن الفراء ٢ - ٢٤٨ ذيله ١ - ٩٢ ) وعلي بن محمد ابو منصور الانباري ( طبقات الحنابلة ٢ - ٢٥٧ ذيله ١ - ١٣٧ ) وعلي بن روح النهرواني ( الجامع المختصر ٢٣٧ ) ومحمد بن الحسين الفراء ( طبقات الحنابلة ٢ - ٢٠٠ ) .

ومن الشيعة كان القاضي الجماعي ( الفهرست ٢٧٩ وانظر ايضاً الخطيب ٤ - ٢٦ فما بعد ) . ويذكر ابن الجوزي ان قاضي القضاة روح بن احمد الحديثي كان « ينهز بالرفض » ( المنتظم

١٠ - ٢٥٥) ، ومنهم ابن الجير (شذرات الذهب ٥ - ٣١) ومحمد بن عبد الله السامري (شذرات الذهب ٤ - ٧٠ ، ٢٠٥) .

ومن الطبيعي ان يكون اكثر قضاة بغداد ممن كانوا يعتنقون المذهب الحنفي ، وقد خست المصادر ، وخاصة الخطيب ، بالذكر عدداً غير قليل منهم فقد ذكر الخطيب انه كان على مذهب أهل العراق كل من احمد بن يحيى بن أبي يوسف (٥ - ٢٠١) والحسن ابن عبد الله السيرافي (٧ - ٢٤١) وعبيد الله بن غالب (٨ - ٢١٨) ومحمد بن عيسى الضرير (٢ - ٤٠٣) واحمد بن محمد بن عيسى البرقي (٥ - ٦٢) وكان ابن البهلول « حسن المعرفة بمذهب أهل العراق » (٤ - ٣١) .

وذكرت لنا المصادر من أصحاب أبي يوسف كلاً من محمد بن أبي رجاء (الخطيب ٥ - ٢٧٥) وعكرمة بن طارق السرخي (الخطيب ١٢ - ٢٦٣) ومحمد بن سماعه (وكيع ٣ - ٢٨٢) وأبن أبي يوسف (وكيع ٣ - ٢٨٦) ، وحماد ، والحسن بن زياد اللؤلؤي (وكيع ٣ - ٢٨٢) وقتيبة ابن زياد (وكيع ٣ - ٢٩١) وأبي خازم عبد الحميد بن عبد العزيز (وكيع ٣ - ٢٩٢) .

وذكرت المصادر لنا من القضاة الحنفية أسد بن عمرو البجلي (الخطيب ٧ - ١٦) وبشر بن الوليد (الخطيب ٧ - ٨١) ، وقد ذكر ابن النديم انه من أصحاب الرأي (الفهرست ٢٨٩) وعبد الرحمن ابن اسحق الضبي (الخطيب ٨ - ٣١٨) وعبد الله بن محمد الخلنجي (الخطيب ٨ - ٧٣) وأبي خازم (الخطيب ١١ - ٥٢) تاج التراجم لابن قطلوبغا (٣٣١) وعلي بن حرملة التيمي (الخطيب ١١ - ٤١٠) وكيع ٣ - ٢٨٨) ومحمد بن عبد الله المؤذن (الخطيب ٥ - ٤١٦) . والصيمري « قاضي الكرخ شيخ اصحاب أبي حنيفة في زمنه » (ابن الاثير ٩ - ٥٢٧ ، الباب ٢ - ٦٦ ، تاج التراجم ٢٦ ، شذرات الذهب ٣ - ٢٥٦) .

ومن أبرز القضاة الحنفية آل الدامغاني ، فان رأس العائلة أبي عبد الله الدامغاني « انتهت اليه الرئاسة في مذهب العراقيين » (الخطيب ٣ - ١٠٩) وقد سيطرت هذه الأسرة على القضاء فترة غير قصيرة من الزمن ، حيث ولي منها منصب قاضي القضاة عدة

رجال ، فضلاً عما كان ينبغيه كل منهم من امرته على القضاة ببغداد .  
وقد اعتبر صاحب الجواهر الماضية كافة القضاة من اسرة الدامغاني من رجال المذهب الحنفي .

### امداد سلطان القاضي :

كان عمل بعض القضاة في بغداد يشمل أيضاً عدداً من المدن والاماكن الأخرى ، فقد ذكر أن يوسف بن يعقوب بن اسماعيل بن حماد « قد ولي القضاء بالبصرة سنة ٢٧٦ هـ وضم اليه قضاء واسط ثم اضيف الى ذلك قضاء الجانب الشرقي من بغداد .. اي انه ولي القضاء بين أهل الجانب الشرقي اضافة الى ما كان يتولاه من قضاء واسط والبصرة ( الخطيب ١٤ - ٣١٠ )  
ويذكر ابن الجوزي ان يوسف بن يعقوب « قلد قضاء الجانب الشرقي من بغداد ، وكواذي ، ونهرين ، والنهروانات ، وكور دجلة ، واسط ، مضافاً الى ما تولاه من القضاء بالكوفة واعمالها ، وذلك بعد ان مكثت بغداد ثلاثة أشهر وثمانية عشر يوماً بعد وفاة اسماعيل بن اسحق بغير قاض » ( المنتظم ٥ - ١٦٢ ، ٦ - ٩٦ ) .

وفي سنة ٢٨٣ هـ « جعل علي بن محمد بن أبي الشوارب على قضاء المدينة ، يعني مدينة المنصور ، مضافاً الى ما كان يتقلده من القضاء بسر من رأى واعمالها » ( الخطيب ١٢ - ٦٠ )  
ويذكر ابن الجوزي انه ولي قضاء مدينة المنصور « وقطربل مضافاً الى ما كان يتولاه من الحكم بسامرا وتكريت وطريق الموصل » ( المنتظم ٥ - ١٦٢ ، ٦ - ٩٦ ) .

وفي سنة ٢٨٤ هـ « ولي محمد بن يوسف قضاء مدينة المنصور والاعمال المتصلة بها والقضاء بين أهل بزر ج سابور ، والراذنين وسكروود ( مسكن ٩ ) وقطربل » ( الخطيب ٣ - ٤٠٢ )  
وفي سنة ٣٠١ هـ رد المقتدر محمد بن يوسف الى القضاء بعد ان كان معزولاً « وقلده الجانب الشرقي والشرقية وعدة نواحي من السواد والشام والحرمين واليمن وغير ذلك » ( الخطيب ٣ - ٤٠٢ ) ويقول وكيع ان محمد بن يوسف اعيد في هذه السنة « على قضاء الشرقية والجانب الشرقي من مدينة السلام ، والمدائن ، والنهروانات ، وسقي الفرات من طريق الكوفة » ( ٣ - ٢٩٣ ) .

وقد تولى أحمد بن اسحق بن البهلول « القضاء بمدينة المنصور من مدينة السلام وطسوجي قطربل ومسكن والانباز وهيت وطريق الفرات ، ثم اضاف له الى ذلك بعد سنين القضاء بكون الاهواز مجموعة لمهمات قاضيا إذ ذاك محمد بن خلف المعروف بوكيع ، فما زال على هذه الاعمال الى ان صرف عنها في سنة سبع عشرة وثلاثمائة » ( الخطيب ٤ - ٣٢ ) .  
وفي سنة ٣٢٨ هـ « خلع الرازي علي ابي نصر يوسف بن عمر بن محمد بن يوسف وقلده قضاء الحضرة بأسرها : الجانب الشرقي والغربي ، المدينة والكرخ ، وقطعة من اعمال السواد » ( الخطيب ١٤ / ١٢٣ ) ويذكر الصولي ان الرازي جعل الى ابي نصر قضاء بغداد والمدائن ( اخبار الرازي والمتقي ١٤٣ )

وفي سنة ٣٣٠ هـ « قلده المقتنى بغداد بأسرها : الجانب الشرقي ومدينة المنصور والكرخ ابا الحسن احمد بن عبدالله بن اسحق الخرقى مضافاً الى ما كان قلده قبل الحضرة من القضاء بمصر والمغرب والرملة والبصرة وواسط وكور دجلة وقطعة من السواد » ( الخطيب ٤ / ٢٣١ )  
وفي سنة ٣٣٤ هـ ولي الخلافة المطيع « فقلده ابا الحسن محمد بن الحسن بن ابي الشوارب الشرقية والحرمين واليمن ومصر وسر من رأى وقطعة من اعمال السواد وبعض اعمال الشام وسقي الفرات وواسط ، ثم صرف عن جميع ذلك في رجب سنة ٣٣٥ هـ » ( الخطيب ٢ / ٢٠٠ )  
ولما قلده الطائع محمد بن عبدالله بن احمد بن ابي معروف قضاء القضاة سنة ٣٦٣ هـ خوله « الحكم بين اهل سر من رأى ، وتكريت ، والطيرهان ، والسن ، والهوازيج ، ودقوقا ، وخانيجار ، وبزر ج سابور ، والراذاني ، ومسكن ، وقطربل ، ونهر بوق ، والديبين ، وجميع الاعمال المضافة الى ذلك ، المنسوبة اليه ( رسائل الصابي ص ١١٧ ) .

وكان القاضي ابو عبيدالله الحسين بن هارون الضبي قد « ولي القضاء بربع الكرخ من مدينة السلام ، ثم اضيف اليه القضاء بمدينة المنصور ، وقضاء الكوفة وسقي الفرات بأسره » ( الخطيب ٨ / ١٤٦ ) وفي سنة ٣٩٠ هـ « قلده القاضي ابو عبدالله الحسين بن هارون الضبي مدينة المنصور مضافة الى الكرخ والكوفة وسقي الفرات ، وقلده القاضي ابو محمد عبدالله

ابن محمد الاكفاني الرصافة واعمالها عوضاً عن المدينة التي كان يليها ، وقلد القضاء ابوالحسن الخريزي طريقي دجلة وخراسان ، مضافاً الى عمله بالحضرة ، وقرئت عهودهم على ذلك « ( ذيل تجارب الامم للصابي ٣/ ٣٧٢ المنتظم ٧/ ٢٠٨ ) الخطيب ٨/ ١٤٦ ) وفي سنة ٢٩٠ هـ اضيف الى القاضي ابي الحسن الخريزي « النظر بطريق دجلة وخراسان » ( الصابي ٣/ ٣٧٢ انظر ايضاً المنتظم ٨/ ٢١٨ ) .

ويبدو ان تولية قضاء بغداد على مناطق اضافية اخرى ، لم تتبع كثيراً في العصور العباسية المتأخرة ، اذ لم تذكر المصادر الا اشارة في عهد قاضي القضاء ابي الحسن علي بن احمد الدامغاني الذي ولى سنة ٥٠٢ هـ ابنه محمد « قضاء الجانب الغربي من مدينة السلام وواسط وغير ذلك » ( ابن الديبثي ٢/ ١٨٨ أ ) وولى اخاه ابا جعفر القضاء بالرصافة وباب الطاق ، ومن اعلى بغداد الى الموصل وغيرها من البلاد ( المنتظم ٩/ ٨٣ ) وولى ايضاً اخاه الحسن بن احمد القضاء بربع الكرخ من الجانب الغربي سنة ٥٤٦ هـ ، ثم اضاف اليه في سنة ٥٥٥ واسط ( الديبثي ٣/ ١٥٤ أ ) .

وقد جمع القضاء في بعض الفترات ، في عدة مناطق بيد قاض واحد : فقد جمع قضاء الجانب الغربي كله ، مدينة المنصور والشرقية ، لكل من محمد بن سماعة ( سنة ٢٠٧ - ٨ ) وعبدالرحمن بن اسحق ( ٢١٣ - ٢٢٨ هـ ) واسماعيل بن اسحق ، ومحمد بن الحسن بن ابي الشوارب ( ٢٣٢ هـ ) ومحمد بن عيسى بن ابي موسى الضير ( ٣٣٣ هـ ) وابي الحسن محمد بن صالح الهاشمي ( ٣٣٥ - ٦ ) وابي السائب عتبة بن عبدالله ( ٣٣٦ هـ )

وجمع الجانب الشرقي والكرخ لكل من عبدالله بن علي بن ابي الشوارب ( ٢٩٦ هـ - ٣٠١ هـ ) وابي نصر يوسف بن عمر الازدي ( ٣٢٩ ) ومحمد بن عيسى بن ابي موسى ( ٣٢٩ هـ ) .

وجمعت بغداد كلها لكل من اسماعيل بن اسحق ( ٢٦٤ - ٢٨٢ هـ ) وابي نصر يوسف بن عمر بن يوسف ( ٣٢٨ هـ - ٣٢٩ هـ ) واحمد بن عبدالله بن اسحق الخريزي ( ٣٣٠ - ٣٣٥ هـ ) ومحمد بن

صالح ( ٣٣٥ - ٦ ) وأبي السائب عتبة بن عبد الملك بن موسى ( ٣٣٦ ) وعبد الله بن الحسين ابن أبي الشوارب ( ٣٥٠ ) وأبي محمد عبيد الله بن معروف ( ٣٥٦ )

وقد ذكر ابن الديلمي عدداً من القضاة الذين ولوا الحكم والقضاء في القرن السادس واولئل القرن السابع بمدينة السلام دون تخصيص منطقة فيها ، ومن ذكر منهم .

١ - أبو منصور محمد بن أحمد بن علي الدامغاني « استنابه اخوه أبو الحسن سنة ٥٤٣ هـ في الحكم والقضاء بمدينة السلام ، فلم يزل على ذلك الى ان توفي في سنة ٥٤٦ هـ » ( ٢ / ٥ ب )  
٢ - أبو المظفر الحسين بن أحمد بن علي « استنابه اخوه قاضي القضاة أبو الحسن علي ابن أحمد بن الدامغاني في الحكم والقضاء بمدينة السلام سنة ٥٤٦ هـ الى ان عزل اخوه سنة ٥٥٥ هـ ، فاعزل ولزم بيته ، فلما اعيد اخوه الى قضاء القضاة سنة ٥٧٠ هـ ، استنابه في الحكم والقضاء على عادته المتقدمة فلم يزل على ذلك الى ان توفي سنة ٥٧٩ هـ » ( ٣ - ١٨٤ ب ) .

٣ - عبد الله بن عبد الواحد بن أحمد بن محمد الثقفي « استنابه أبوه على القضاء والحكم بمدينة السلام ( سنة ٥٥٥ هـ ) » ( ١ - ٩٥ أ )

٤ - أبو طالب روح بن أحمد الحديثي كان ينوب في القضاء بمدينة السلام قبل ولايته قضاء القضاة سنة ٥٦٥ هـ ( ١ - ١٥٤ ب ) .

٥ - أبو عبد الله الحسين الدامغاني « كان قاضياً بمدينة السلام قبل ولايته قضاء القضاة سنة ٥٨٨ هـ » ( ١ - ١٣٩ ب ) .

٦ - أبو القاسم عبيد الله بن الحسين الدامغاني « تولى القضاء والحكم بمدينة السلام سنة ٥٨٦ هـ » وقد ظل في عمله الى أن ولي قضاء القضاة علي بن علي البخاري ، ثم انفرد بالحكم ببغداد ( ١ - ٩١ أ وانظر أيضاً ٣ - ١٧ ب ) .

٧ - عبد الحق بن محمد بن عبد الله المقرون « شهد عند القاضي محمود بن أحمد الزنجاني النائب في الحكم بمدينة السلام سنة ٦١٢ هـ » ( ١ - ١٦٩ أ وانظر أيضاً ٢ - ٢٢ ب ) .

ولا ريب فيه ان المقصود بمدينة السلام هو غير « مدينة المنصور » . ومع اننا لانستطيع

الجزم ما اذا كانت ولايات القضاة المذكورة في هذه النصوص على بغداد كلها ( واسمها الرسمي مدينة السلام ) او ان ولايتهم كانت مقصورة على بعض اجزائها .

لا تذكر المصادر كيف كان يتم بالفعل قيام القاضي بالنظر في أمر الجانب الغربي كله ، أو بغداد كلها ، أو بغداد وما يضاف اليها ، خاصة وأنها لم تذكر نواباً عنهم أو أشخاصاً مخولين بالقيام بهذا العمل كله ، وكل ما أشارت اليه هو الشهود والامناء الذين لا نعتقد ان عملهم يمتد الى النيابة عن القاضي في كل عمله .

ومما يلفت النظر قلة عدد القضاة في بغداد اذا قورن بعدد الحكام في الوقت الحاضر ، ولا ريب ان هذا قد يرجع الى ان عدد سكان بغداد كان أقل مما هو عليه الآن ، وان بعض الاعمال التي تعتبر اليوم من اختصاص الحكام كانت آنذاك خارجة عن اختصاص القضاة وداخله في اختصاصات الوالي أو صاحب الشرط أو المحتسب ، كما ان المشاكل التي واجهت أهل بغداد آنذاك كانت أقل مما تواجه سكانها في العصر الحاضر ، نظراً لقلة تعقد المجتمع وقوة الوازع الديني ، غير ان هذه العوامل مجتمعة ومهما كانت قوة تأثيرها فانها لا تبرر اقتصار بغداد على اربعة قضاة ، وهو أقصى ما كان فيها ، علماً بأنه كان ببغداد في فترات غير قليلة ، قاضيان أو قاض واحد فقط ، هذا فضلاً عن ان القاضي ببغداد أو في بعض أقسامها ، كان عليه في بعض الفترات ان ينظر في قضاء مناطق واسعة وبلدان كثيرة خارج بغداد ، وهي اوضاع لا تمكنه من النظر شخصياً في كل القضايا التي تظهر في هذه المناطق ، هذا بالإضافة الى ما يصيب بعض القضاة من المرض أو الشيخوخة مما يعيقهم عن النظر في القضايا .

لقد ذكرت المصادر عدداً من الاشخاص كانوا يخلفون القضاة في الحكم ، وان كلاً من هؤلاء كان يقوم بالعمل نيابة عن القاضي الاصيل وبتحويل شخصي منه ، دون حاجة الى تأييد الخليفة أو ذي السلطان التنفيذي ، وأغلب من كان ينوب عن القاضي هم ممن كانت تربطهم صلة نسب بالقاضي الاصيل ، فقد كان زياد بن عبدالله بن علاثة يخلف أخاه محمداً على القضاء بمسكن المهدي ( وكيع ٣ - ٢٥٢ الخطيب ٥ - ٣٨٩ ، ٨ - ٤٧٨ ، ١١ - ١٩٦ ) واسـ تخلف



أبو يوسف ابنه يوسف على قضاء مدينة المنصور (وكيع ٣ - ٣٨٢) ، وكان أبو الحسين عمرو بن يوسف يخلف أباه على القضاء بالجانب الشرقي والشرقية وسائر ما كان الى قاضي القضاة أبي عمرو (المنتظم ٦ - ١٦٧ انظر أيضاً المنتظم ٦ - ١٤٧).

ولما اصيب عبد الله بن علي بن أبي الشوارب بالفالج استخلف له ابنه محمد على عمله كله (الخطيب ٥ - ٤٣١ المنتظم ٦ - ٩٧) .

وكان أحمد بن اسحق بن البهلول « ربما اعتل فيخلفه ابنه » (الخطيب ١ - ٢٧٨) وقد « خلف أبو نصر يوسف أباه على القضاء بالحضرة سنة ٣٢٧ هـ » (الخطيب ١٤ - ٣٢٢ المنتظم ٦ - ٢٩٦) واستخلف أبو الحسين عمر بن يوسف محمد بن محمد بن راهويه سنة ٣٢٦ هـ (الخطيب ٥ - ٢١٥) .

ولما خرج المتقي الى الموصل اختفى القاضي الخرقى فاستخلف على مدينة المنصور أبا الفضل محمد بن عبد الله بن العباس بن أبي الشوارب ، ثم عاد المتقي فظهر القاضي الخرقى وأخذ يحكم بنفسه (الخطيب ٥ - ٤٤٩) .

وعند ما خرج القاضي أبو السائب عتبة من بغداد خلفه عمر بن اكثم على الجانب الشرقي ، ثم جمع البلد لأبي السائب ، وهو بالبصرة مع المطيع ، فكتب بذلك الى الحضرة واستخلفه على بغداد بأسرها (الخطيب ١١ - ٢٤٩) .

وفي سنة ٣٧٦ هـ استخلف قاضي القضاة ابن معروف الحسين بن هارون الضبي على الحكم والقضاء بالمدينة الشرقية قبل ان يولاهم رئاسة (الخطيب ٨ - ١٤٩ ، المنتظم ٧ - ٢٤٠) . وقد ناب عن أبي عبد الله الحسين بن هارون الضبي ، محمد بن محمد بن جعفر أبو بكر الدقاق المتوفى سنة ٣٩٢ هـ (المنتظم ٧ - ٢٢٢) كما ناب عنه على بعض عمله بالكرخ القاضي النصيبي (الخطيب ٣ - ٥٢) .

وكان يخلف ابن الاكفاني على ربع الرصافة عبد الوهاب بن مكرم أبو خازم (الخطيب ١١ - ٣٠) ويخلفه على عمله بالكرخ الحسين بن بكر بن عبد الله (الخطيب ٨ - ١١٢) .

وقد ولي المعافى بن زكريا القضاء بباب الطاق نيابة عن ابن صبر ( الخطيب ١٣ - ٢٣ )  
وناب المبارك بن علي في القضاء عن ابن السبيي والهروي الى سنة ٥١١ هـ ( المنتظم ٥ - ٢١٧ )  
ان تولية قاضٍ واحد على اكثر من مركز ، أو اضافة مناطق أخرى خارج بغداد له ،  
أو استخلاف آخرين ليمارسوا سلطانه ، قد تكرر حدوثه بصورة خاصة في أواخر القرن  
الثالث وفي القرن الرابع الذي اضطرت خلاله الادارة العباسية وبدأت الاحوال  
العامة بالتردي والانحطاط في بغداد وبصورة خاصة في الجانب الغربي منها ، يذكر ابن الجوزي  
ان عضد الدولة لما دخل بغداد سنة ٣٧٢ هـ كان « قد هلك أهلها قتلاً وحرقاً وجوعاً للفتن  
التي اتصلت بين الشيعة والسنة » ( المنتظم ٧ - ٨٨ ، وانظر أيضاً طبقات الحنابلة لابن القراء  
٢ - ١٥٨ ) .

#### المناطق القضائية في بغداد

مدينة المنصور: استهدف المنصور من بنائه مدينته المدورة ايجاد قاعدة للخليفة وحاشيته  
ومواليه وصحابته وانصاره وموظفيه وكذلك لحرسه وجيشه الخاص الذي لا بد من بقائه  
قريباً منه وتحت تصرفه للتغلب على الازمات والملمات التي تواجهه ، أي أنه أراد أن تكون  
مركزاً إدارياً وعسكرياً ، وهو غرض محدد عبر عنه الخندق والأسوار التي جعل حدودها  
ثابتة ورقعتها صغيرة . وبالرغم من استيطان الناس في أرباضها منذ بدء بنائها . فان عدد  
سكانها كان محدوداً نسبياً . ولذلك اكتفي بتعيين قاض واحد لها .

وقد ظلت مدينة المنصور المدورة مركزاً لقاضٍ خاص بها الى أواخر القرن الرابع  
الهجري ، فمن المعلوم ان أبا عبيد الله الحسين بن هارون الضبي عين سنة ٣٩٠ هـ « على  
مدينة المنصور والكرخ وسقى الفرات » ( الخطيب ٨ - ١٤٦ المنتظم ٧ - ٢٠٧ هـ لال  
الصابي ٣ - ٣٧٢ ) .

ويذكر الخطيب ان أحمد بن محمد الأبيوردي « سكن بغداد وولى القضاء بها ، على الجانب  
الشرقي بأسره ومدينة المنصور في أيام ابن الاكفاني ثم عزل ورد ابن الاكفاني الى عمله »

( ٥ - ٥١ ، أنظر أيضاً الانساب للسمعاني ١ - ١٠٨ ) . أما ابن الجوزي فقد ذكر ان الأبيوردي ولي القضاء ببغداد على الجاب الشرقي ومدينة المنصور في أيام ابن الاكفاني ثم عزل « ( ٨ - ٨٠ ) والراجع ان الفقرة الاخيرة المذكورة عند الخطيب « ورد ابن الاكفاني الى عمله » قد حذفت من المنتظم بسبب خطأ النساخ ، لأن ابن الجوزي ينقل عن الخطيب ومما يؤيد وجود هذه الجملة في كتابه نقل السمعي لها في كتابه الانساب . ولا ريب ان سياق الجملة يقتضي ان الأبيوردي ولي قضاء مدينة المنصور ابان تولية ابن الاكفاني القضاء على كل بغداد وممارسته سلطة قاضي القضاة التي حدثت بين سنة ٣٩٦ هـ ( حيث كان في هذه السنة على باب الطاق ) وسنة ٤٠٥ هـ وهي سنة وفاته ( الخطيب ١٠ - ١٤١ ) أي أنه كان على قضاء مدينة المنصور حوالي سنة ٤٠٠ هـ .

وقد ورد في بداية القرن الخامس الهجري ذكر لقاضيين من قضاة مدينة المنصور هما :  
( ١ ) محمد بن علي بن محمد بن عبيد الله بن عبد الصمد بن المهدي بالله ابو الحسين الهاشمي الخطيب المعروف بابن الغريق « الذي ولي القضاء بمدينة المنصور وما اتصل بها » ( الخطيب ٣ - ١٠٨ ) ويذكر ابن الجوزي ان ابن الغريق ولي القضاء في سنة ٤٠٩ هـ ( المنتظم ٨ - ٢٨٣ ) ويذكر ابن العباد انه كان سيد بني العباس في زمانه وشيخهم مات ( سنة ٤٦٦ هـ ) وله خمس وتسعون سنة ( ٣ - ٣٢٤ ) .

( ٢ ) علي بن عبد الله بن ابراهيم بن احمد بن عبد الله بن محمد بن داود بن موسى ابو الحسن الهاشمي وكان قد شهد وتولى قضاء مدينة المنصور ومات سنة ٤١٥ هـ ( الخطيب ١٢ - ٨ ) ولا يذكر الخطيب سنة تولية أبي الحسن الهاشمي القضاء ولا ما اذا كان قد تولاه قبل ابن الغريق او بعده . ومن المؤكد انه تولاه قبل سنة ٤١٥ هـ وهي سنة وفاته .

ان هذين القاضيين هما آخر من وجدت في المصادر ذكراً لتوليها القضاء بمدينة المنصور واذا كنا لا نستطيع الجزم بالسنة التي انتهى فيها تعيين القضاة على مدينة المنصور فالراجع انها تمت بعد عهد ولاية احمد بن محمد بن عبد الله بن ابي الشوارب قضاء القضاة ( سنة ٤١٧ هـ )

ولعلها في الفترة التي انقضت بين وفاته وبين تولية ابن ماكولا .

وجدير بالذكر ان مدينة المنصور اصابها الانحلال منذ اواخر القرن الرابع، قال فيها الحسن التقاسيم المقدسي « فاما المدينة فخراب والجامع فيها يعمر في الجمع ثم يتخللها بعد ذلك الخراب (٣٠) ويذكر هلال بن الحسن « واما ما بين باب البصرة والعتابين والخلد وشارع دار الرقيق من الجانب الغربي فقد اندرس اندراساً كلياً ، وصار الجامعان بالمدينة والرصافة في الصحراء بعد أن كانا وسط العمارة » ( مناقب بغداد ٣٣ ) ولعل من اهم مظاهر هذا الانحلال ان مدينة ابي جعفر المنصور اصبحت تدعى بباب البصرة ( ياقوت ٣-١٧٥ ) وان طرقها وسككها اصبحت تنسب الى باب البصرة ( انظر الخطيب ٢-٣٨٢ . ٨-١٤٢ . ١٤-٢٤١ ) . ووردت في المصادر المتأخرة ثلاث اشارات عن قضاة تولوا مدينة المنصور في العهود العباسية المتأخرة .

فقد ذكر ابن الجوزي ان محمد بن المظفر بن بكران الحموي الشامي « شهد عند قاضي القضاة ابي عبد الله الدامغانى في ربيع الاول سنة [ ٤ ] وزكاه القاضي ابو يعلى بن الفراء وابو الحسن ابن السمناني وناب عنه في القضاء برقع المدينة ( المنتظم ١٠-٩٥ ) . وذكر الصفدي ان « محمد بن عبد المتكبر بن الحسن بن عبد الودود بن عبد المتكبر بن هارون بن محمد بن عبد الله بن المهتدي ابو جعفر الهاشمي الخطيب قاضي باب البصرة وقد توفي سنة ٥٢٣ هـ » ( الوافي ٤-٧٥ ) .

غير انني لم اجد في الكتب الاخرى ترجمة لهذين الرجلين او أية اشارة الى نيابة الشامي في القضاء برقع المدينة او الى تولية ابي جعفر الهاشمي قضاء باب البصرة وهو الاسم الذي اصبحت يطلق على مدينة المنصور .

ذكر ابن الديبشي ان عبد الملك بن المبارك ( ت ٦٠٩ هـ ) ولي القضاء بمدينة المنصور والحريم الطاهري وما يلي ذلك وشهد سنة ٥٨٨ هـ ، ( ١ - ١٣٩ ب ، أنظر أيضاً ذيل طبقات

الحنابلة ١ - ٢٤٨ طبعة لاوست) ويذكر صاحب الجواهر المضية (١ - ٣٢٦) عن ابن  
التجار انه عين على الحريم غير انه ذكر في ترجمة ثابت بن احمد انه « ابن عم القاضي  
ابي منصور عبد الملك بن المبارك قاضي الحريم الطاهري (٣ - ١٤١ ب) كما يذكر أن احمد  
ابن موهوب (ت ٥٢٠ هـ) كان من اهل الحريم الطاهري كان امين القضاة بالحريم وما يجاورها  
(٣ - ٢٣٠) وان الحسن بن المبارك (ت ٦٠٦ هـ) « كان من اهل الحريم الطاهري ، كان امين  
القضاة بالحريم وما يجاورها » (٢ - ١٨) .

ان النص الذي اورده ابن الجوزي لم يحدد اية مدينة ناب فيها محمد بن المظفر بن  
بكران . وقد اوردنا من قبل النصوص التي اشارت الى من ولي الحكم او ناب فيه بمدينة  
السلام التي لا يمكن ان اعتبارها مرادفة لمدينة المنصور .

اما رواية الصفدي فلم يؤيدها مصدر آخر ولم نجد اية اشارة اخرى لقاض ولي القضاء  
بباب البصرة، ولا شك ان افراد الصفدي بهذه الاشارة يرجح عدم صحتها، اما ذكر ابن الديلمي  
ولاية ابن المبارك على مدينة المنصور فيدل على عدم دقته عدم ذكر المصادر الاخرى لمن  
ولي مدينة المنصور (التي زال اسمها) قبل تاريخ ولاية ابن المبارك بزمان واصبحت خالية من  
السكان . اما الاشارة الى قاض على الحريم فان تكررها يدل على وجود ( امين ) فيها اي  
وكيل قاض ، وليس بقاض .

#### السوقية والكرخ :

لقد ذكرنا ان المنصور استهدف من بناء بغداد ان يتخذها مقراً رسمياً له ولجنده  
وموظفيه وحاشيته والمتصلين به ، غير انه سرعان ما تقاطرت عليها اعداد كبيرة من العمال  
 واصحاب الحرف والصناع والتجار ورجال الاعمال الذين قدموا الى هذا المركز الجديد  
للاستفادة من المجالات الواسعة للحياة فيه . ومن الطبيعي انه لم يكن لهم الضبط العسكري  
المتوفر في جند المنصور ، كما انه لم يكن لهم تجاه الخليفة نفس روابط الاخلاص المتوفرة  
في الموظفين والحاشية ، وقد اثر ذلك في تشويه الطابع الذي اراده المنصور لمدينته

الجديدة ، الأمر الذي حمله على اقضاءهم عن مدينته المدورة حيث امر في سنة ١٥٧هـ «بأخراج الاسواق من المدينة الى الكرخ ، وان يبني ما بين الصراة الى نهر عيسى .. ثم امر ان يبني لاهل الاسواق مسجد يجتمعون فيه يوم الجمعة لا يدخلون فيه المدينة ويفرد لهم وقبل ذلك رجلاً يقال له الوضاح بن شبا ، فبنى القصر الذي يقال له قصر الوضاح والمسجد فيه ، وسميت الشرقية لانها شرقي الصراة » ( الخطيب ١- ٨٠ ، ٨١ ) .

ويذكر اليعقوبي « وانما سميت الشرقية لانها قدرت مدينة للمهدي قبل ان يعزم على ان يكون نزول المهدي في الجانب الشرقي من دجلة ، فسميت الشرقية ، وبها المسجد الكبير وكان يجمع فيه يوم الجمعة وفيه منبر ، وهو المسجد الذي يجلس فيه قاضي الشرقية ثم أخرج المنبر منه » ( البلدان ٢٤٥ ) . ويبدو أن صلاة الجمعة لم تعد تقام في مسجد الشرقية بعد ذلك بامد قصير ، اذ ان الخطيب لم يشر اليه في الفصل الذي خصصه للجوامع التي اقيمت فيها صلاة الجمعة ببغداد ( ١- ١٠٢ ، ١١٠ ) .

وقد ادى استمرار تهاجر الناس الى بغداد ومقامهم في الجانب الغربي الى توسع رقعة المناطق السكنية وامتدادها جنوباً الى نهر عيسى ، فازدحمت هذه المنطقة وخاصة محلة الكرخ غير أن اسم « الشرقية » ظل مستعملاً .

وقد تطلب ازدهار السكان في الشرقية والكرخ وازدهار الحياة الاقتصادية والاجتماعية فيها الى ان يعين لها قاض خاص . ويذكر وكيع ان اول قاض على الشرقية هو عمر بن حبيب العوذي ( ٢٨٢-٣ ) كما يذكر ان ابن علاثة استعان بعمر بن حبيب العوذي لينظر في امور الناس بالشرقية ثم ولي رياسة في ايام المهدي ( ٣- ٢٥٢ انظر ايضاً الخطيب ١٦- ١٩٦ ) ويستدل من هذا الكلام ان عمر بن حبيب كان ينظر في القضاء بالشرقية منذ زمن المهدي نيابة ، اي « بصورة غير رسمية » ، وان القضاء بالشرقية لم يتثبت « رسمياً » الا منذ عهد هارون الرشيد حيث اصبح الجانب الغربي منذ ذلك الحين مقسماً لغرض الادارة القضائية الى منطقتين

هما : مدينة المنصور التي تحدثنا عن منصب القاضي فيها ، والشرقية التي نتكلم عنها الآن .  
لقد ذكرت « الشرقية » للقاضي الثاني في الجانب الغربي من بغداد في كتاب « اخبار  
القضاة » لوكيع الذي ينتهي حوالى سنة ٣٠٢ هـ ، وفي كتاب « اخبار الراضى والمتقي » لاصولى  
الذي ينتهي بحوادث سنة ٣٣٧ هـ ، وفي كتاب « تكملة تاريخ الطبري » لمحمد بن عبد الملك  
الهمداني الذي ينتهي القسم المطبوع منه بحوادث سنة ٣٧٠ هـ ، وكذلك في كتاب « تجارب  
الامم » لمسكويه الذي ينتهي فيه بحوادث سنة ٣٧٠ هـ ايضاً ويذكر الأخير ازعضد الدولة عين  
على بغداد اربعة قضاة احدهم ابو محمد عبد الرحمن بن محمد العماني « ... على المدينة التي تعرف  
بالشرقية وهي على غربي دجلة الى الطرف الاسفل منه » ( تجارب الامم ٢ - ٤٠٠ ) .

اما طلحة بن محمد بن جعفر الذي ينتهي ما نقله عنه الخطيب بحوالي سنة ٣٦٠ هـ فانه  
لا يذكر الشرقية الا في اربعة قضاة هم عبدالله بن علي بن محمد بن عبد الملك بن ابي الشوارب  
الذي ظل من سنة ٢٩٦ هـ الى ٢٩٨ هـ « على القضاء بالجانب الشرقي من بغداد وعلى الكرخ  
ايضاً » ( الخطيب ٥ / ٤٢٦ ) ومحمد بن عيسى بن ابي موسى الذي كان سنة ٣٢٩ هـ « على الجانب  
الشرقي والكرخ » ( الخطيب ٢ / ٤٠٣ ) وابو يوسف بن عمر الذي كان على « الحضرة  
باسرها : الجانب الشرقي والغربي والمدينة والكرخ ... الى سنة ٣٢٩ هـ فان الراضى صرفه  
عن مدينة المنصور باخيه الحسين واقره على الجانب الشرقي والكرخ » ( الخطيب ١٤ - ٢٢٣ ) -  
المنتظم ٦ - ٢٠٠ ) والخرقي الذي كان بين سنة ٣٣٠ هـ - ٣٣٥ هـ « على بغداد باسرها :  
الجانب الشرقي ومدينة المنصور والكرخ » ( الخطيب ٤ - ٢٣١ ) .

وذكر الخطيب نقلاً عن ابي الحسين الصيمري ان ابا خازم عبد الحميد بن عبد العزيز  
الحنفي ولي القضاء بالشام والكوفة والكرخ من مدينة السلام » ( الخطيب ١١ - ٦٢ )  
وقد كانت ولايته القضاء ببغداد بين سنة ٢٨٢ هـ - ٢٩٢ هـ .

لا نعلم فيما اذا كانت كلمة الكرخ الواردة في النصوص المذكورة اعلاه ترجع الى  
استعمال طلحة بن محمد اياها في كتابه المفقود ، ام الى الخطيب وضعها من عنده بدل كلمة

الشرقية . وقد بينا ان المصادر التي الفت قبل سنة ٢٧٠ هـ استعملت كلها كلمة الشرقية ، ولم يستعمل احد منها كلمة الكرخ لوصف منطقة قضاء من كان يلي الجانب الغربي ، الامر الذي يرجح ان كلمة الكرخ استعملت في نصوص الخطيب تجوزاً ، وان الخطيب قد استعمل تعبيراً متأخراً وصفاً لمؤسسة قائمة كان يطلق عليها في القديم اسم يختلف عن اسمها في العهود المتأخرة . او قد يرجع ذلك الى ان طلحة بن محمد قد الف كتابه بعد ما صارت كلمة الكرخ تستعمل مكان كلمة الشرقية ، ولما كان طلحة قد الف كتابه حوالي سنة ٣٧٠ هـ ، فان كلمة الشرقية ظلت مستعملة الى حوالي سنة ٣٧٠ هـ ثم حلت محلها كلمة الكرخ ، ويبدو ان كلمة الشرقية نسي استعمالها بعد ذلك ، مما جعل الخطيب يشير في عدة مواضع من كتابه الى ان الشرقية هي الكرخ ( انظر ٣ - ٤٠٢ ، ٥ - ١٠٢ ، ٦ - ٢٨٨ انظر ايضاً المنتظم ١٥٢ - ٥ )

وقد أخذت المصادر تستعمل ربع الكرخ منذ اواخر القرن الرابع الهجري ، فقد ذكر الخطيب ان ابا محمد عبد الرحمن بن محمد العماني المتوفي سنة ٣٨٦ هـ « ولي القضاء بربع الكرخ » ( ١٠ - ٣٠٠ ) وقد ذكر ذلك ايضاً ابن الجوزي الا انه جعل خطأ سنة وفاته ٤٨٥ هـ وقد ذكر الخطيب ايضاً ان ابا عبدالله الحسين بن هارون الضبي المتوفي سنة ٢٩٢ هـ « ولي القضاء بربع الكرخ من مدينة السلام ثم اضيف اليه القضاء بمدينة المنصور وقضاء الكوفة وسقي الفرات باسره » وان قاضي القضاة ابن معروف « استخلفه على الحكم والقضاء بالمدينة الشرقية واعمالها » ( ٨ - ١٤٦ ، انظر ايضاً المنتظم ٧ - ٢٤٠ حيث يضيف انه ولي القضاء نيابة عن ابن معروف سنة ٧٦ [ ٣ ] ثم رياسة ثم عزل سنة ٧٧ [ ٣ ] .

غير انه تجدر الاشارة الى ان مسكويه يذكر ان العماني ولي على الشرقية سنة ٣٦٩ هـ ( ٢ - ٢٩٩ ) مضافه الى الكرخ والكوفة وسقي الفرات » ( ٣ - ٣٧٢ ) ولما كان مسكويه مؤرخ معاصر موثق به ، فالراجح ان تعبير ربع الكرخ لم يكن مستعملاً في وقته



وان الخطيب لم يكن دقيقاً في استعماله تعبير « ربيع الكرخ » لمكان ولاية كل من العاني والضي ، كما ان استعمال هلال كلمة « الكرخ » لمكان تقلد الضي يدل على ان هذا التعبير بدأ استعماله بين سنتي ٣٦٩ هـ و ٣٩٠ هـ ، اما تعبير « ربيع الكرخ » فان عدم وروده عند هلال يدل على انه قد ظهر بعد سنة ٣٩٠ هـ ويلاحظ ان بغداد جمعت سنة ٣٩٦ هـ لابن الاكفاني الذي ظل قاضياً على كل بغداد الى ان توفي سنة ٤٠٥ هـ ( الخطيب ١٠-١٤١ المنتظم ٧-٢٣٠ ، ٢٧٣ ) فلم تكن حاجة لاستعمال كلمة « الكرخ » ، او « ربيع الكرخ » . ان اول قاض يردنا اسمه بعد ابن الاكفاني هو محمد بن عبدالله بن احمد البيضاوي المتوفى سنة ٤٢٤ هـ . ويذكر الخطيب ( ٤٧٢-٥ ) والسماعني ( الانساب ٢-٣٩٨ طبعة حيدر اباد ، والسبكي ( ٦٣-٣ ) والصفدي ( الوافي ١-١٢١ ) انه كان قاضياً على ربيع الكرخ ، الامر الذي يدل على ان تعبير « ربيع الكرخ » كان مستعملاً في حوالي سنة ٤٢٠ هـ ، غير اننا لا نستطيع تحديد سنة ظهور استعماله لاننا لا نعرف شيئاً عن القضاة الذين عينوا بعد ابن الاكفاني ( ت ٤٠٥ هـ ) وقبل البيضاوي ( ت ٤٢٤ هـ ) فضلاً عن اننا لا نعلم سنة تولية البيضاوي بالضبط .

ومما يجدر ذكره ان تعبير « ربيع الكرخ » استعماله ابن الجوزي لوصف ما يقع فيه بركة زلزل ( ٢٩-٩ ) ومقابر باب التبن ( ٢٩-٩ ) ومقابر قریش ( ٢٨-٩ ) علماً بان مقابر باب التبن ومقابر قریش تقع شمال خندق مدينة المنصور المدورة ، وبذلك صار يشمل منطقة واسعة تمتد من الكرخ القديمة الى اقصى شمال الجانب الغربي .

الجانب الشرقي ( عسكر المهدي ، الرصافة ) :

ان الازدهار السريع الذي رفلت به بغداد منذ السنوات الأولى من إنشائها ، جعل الجانب الغربي غير كاف لاستيطان كافة القادمين الى العاصمة الجديدة ، خاصة وان رقعتها كانت محصورة بين دجلة ونهر عيسى وذئاب الدجيل . فكان لابد من التوجه الى الجانب الشرقي لاتخاذ مستوطناً لاعدد المتزايد من الموظفين وعلية القوم والجيش وبقية

المتقاطرين اليها . وقد ظهر ذلك جلياً بعد سنوات قليلة من اكمال بناء مدينة المنصور ، ففي سنة ١٥١ هـ قدم المهدي ، وكان ولياً للعهد ، مع جيش من الري ، فامر الخليفة المنصور بانشاء الرصافة لتكون مقاماً له ولجندة ولعدد من كبار رجال الدولة . وقد كمل بناؤها سنة ١٥٩ هـ ( الخطيب ١-٨٣ ) وفي هذه السنة تم بناء جامع الرصافة الذي ظل واحداً من الجامعين اللذين تقام فيهما الجمعة ببغداد الى زمن المعتضد حيث انشئت بعد ذلك جوامع اخرى ( الخطيب ١-١٠٩ )

وقد تطلب استيطان الناس في الجانب الشرقي تعيين قاض خاص له ، ويذكر وكيع ان اول من فرق القضاء في الجانبين موسى الهادي ( ٣-٢٥٤ ) ، غير انه يذكر في مكان آخر ان المهدي عين محمد بن عبدالله بن علاثة وعافية بن يزيد الازدي على الجانب الشرقي ( اخبار القضاة ٣-٢٥١ انظر ايضا الخطيب ٥-٣٨٩ ، ٨-٤٧٩ ، ١٢-٣٠٨ ) . ولا ريب فيه ان الرواية الاخيرة هي الأرجح إذ يؤيدها ذكر القاضيين على الجانب الشرقي في زمن المهدي ، بالإضافة الى انه لا يعقل ان يهتم المهدي بالرصافة وينشيء فيها جامعاً ، ثم يبقها تابعة في امور القضاء الى الجانب الغربي .

ويمكننا ان نحصل مما ذكره وكيع والمصادر الاخرى على قائمة كاملة باسماء القضاة الذين تولوا القضاء في الجانب الشرقي الى اواخر القرن الرابع الهجري ، وكان يعين عليها طوال تلك المدة قاض واحد فقط مما يدل على انها كانت منطقة قضائية واحدة ، وقد ذكرت بعض المصادر « قاضي الرصافة » وسمته بعضها « قاضي عسكر المهدي » ولما كان أغلبها المطلقة تذكر « قاضي الجانب الشرقي » ، ولا نرى كبير فائدة في ذكر كافة الاشارات الواردة في الكتب حول هذه التعابير الثلاثة مادام لم يعين على الجانب الشرقي غير قاض واحد ، وما دامت التعابير الثلاثة ذات مدلول مقارب ، وان كان تعبير « الجانب الشرقي » ادق من حيث شموله على الرصافة وما حولها .

ولا شك ان الجانب الشرقي لم تكن له في العهود الاولى الاهمية التي كانت للجانب

الغربي ، حيث كان الخلفاء العباسيون الاولون يقيمون فيه الى زمن المأمون ، غير ان اهمية الجانـب الشرقي بدأت تتزايد بعد عودة الخلفاء من سامراء في النصف الثاني من القرن الثالث واتخاذ مقامهم في دار الخلافة ، ثم انشاء دار السلطان فيه .

وفي القرن الرابع الهجري اضطرت الادارة العباسية في بغداد وبدأت الاحوال، وخاصة في الجانب الغربي ، بالتردي والانحطاط ، فيذكر ابن الجوزي ان عضد الدولة لما دخل بغداد في سنة ٣٧٢ هـ ، كان « قد هلك اهلها قتلاً وحرقاً وجوعاً للفتن التي اتصلت بين الشيعة والسنة » (المنتظم ٧-٨٨ انظر ايضاً طبقات الحنابلة لابن الفراء ٢-١٥٨ ) ، ولعل من ابرز مظاهر وآثار هذا التردّي هو تكرّر اختصار عدد القضاة والاكتفاء بقاض واحد على منطقتين او اكثر من المناطق القضائية الثلاث في بغداد ، فضلاً عن تحويل قضاة بغداد النظر في قضاء مناطق واسعة خارج بغداد ، وكثرة استخلاف القضاة من يقوم بالنظر الفعلي في امور القضاء ، مما اسلفنا ذكره مفصلاً .

ومع ان عضد الدولة بعد ان دخل بغداد « عمداً الى مصالح بغداد فاوجدها بعد العدم ، واعادها الى ريعانهم بعد الهرم ، واسترد افويق الاعمال بعد ان كانت متصرمة ، واستمد ينابيع الاموال بعد ان كانت مستهدمة ، وفعل في تجديد العمران وبناء البيمارستان ووقف الوقوف الكثيرة عليها ونقل انواع الآلات والادوية من كل ناحية اليه ، ما يدرك العيان بعضه الى الآن... » . ( الروذراوردي: ذيل تجارب الامم ٣-٦٩ ) . الا ان وفاة عضد الدولة في تلك السنة ادت الى استمرار عوامل التردّي والانحطاط في بغداد ، حتى ان هلال الصابي الف كتاباً في مظاهر انحلال بغداد وذكر في تاريخه عن احداث سنة ٣٩٢ هـ « لا جرم ان البلد خرب وانتقل اهله عنه ، فمنهم من مضى الى البطيحة ، ومنهم من اعتصب بباب الأزج ومنهم من بعد الى عكبرا والانهار ، ولقد حدثني جماعة من الناس انهم شاهدوا صينية الكرخ فيما بين طرف الحذائين والبزازين ، والفواخت والعصافير تمشي في ارضها انتصاف النهار وفي الوقت الذي جرت العادة بازدهام الناس فيه بهذا المكان » ( ٣/٤١٣ ) .

وقد اشار الخطيب عند كلامه في مقدمة كتابه « تاريخ بغداد » ، عن انهارها الى ان معظم تلك الانهار كانت جافة في زمنه .

ولا ريب فيه ان هذا الانحطاط الذي اوردنا فيه بعض النصوص التي توضحه والذي سندرسه بتفصيل اوفى في بحث مقبل ، كان أقل أثراً على الجانب الشرقي الذي كان فيه مقام الخلفاء والوزراء ومعظم المتنفذين بعد عودة الخلافة من سامراء ، هذا بالإضافة الى قلة المناوشات المذهبية فيه والى بقاء شبكة الانهار والترع التي تزوده بالماء دون ان تتعرض للاندثار . وكان لابد ان تؤدي هذه التطورات الواسعة الى اعادة النظر في التنظيمات الادارية في بغداد وخاصة ادارة القضاء .

لم تظهر تبدلات الاوضاع في بغداد فجأة او تتركز كلها في سنة واحدة بل حدثت تدريجياً خلال فترة امتدت قرناً من الزمن احتفظت خلاله الانظمة بكثير من مظاهرها الخارجية بالرغم من عدم ملائمة هذه المظاهر للاوضاع الجديدة ، فقد ظلت بغداد مقسمة الى ثلاثة مناطق قضائية ، اثنتان منها في الجانب الغربي والثالثة في الجانب الشرقي ، كما ان الخليفة كان صاحب السلطة في تعيين قاضي القضاة والقضاة ، ومع ان تولية قاض واحد على منطقتين او اكثر يمكن اعتباره محاولة لخلق انسجام بين الادارة وواقع الاوضاع الجديدة ، الا ان هذه التعيينات لم تؤثر في عدد المناطق القضائية ، يضاف الى ذلك ان القاضي قد يختار من يخلفه ، اي من يمارس فعلياً عمل القضاء مكان القاضي ، الا ان هذا الممارس كان « يستخلف » ولا « ينوب » اي انه يقوم بالعمل بصورة شخصية ، فهو خليفة القاضي وليس بقاضي لذلك كانت المصادر تشير الى ان امثال هؤلاء القائمين « مستخلفون » ولم تصف احداً منهم بانه « قاض » الا اذا صدر امر الخليفة بتعيينه قاضياً .

وفي النصف الثاني من القرن الرابع الهجري ادخلت على القضاء تغييرات ادارية فجعلت المراكز القضائية في بغداد اربعة بدلا من ثلاثة ، وذلك بجعل مركزين للقضاء في الجانب

الشرقي بدلاً من مركز واحد ، غير اننا لانستطيع تحديد السنة التي حدث فيها هذا التبدل .  
فيذكر ابن الجوزي في حوادث سنة ٣٥٦ هـ انه « في يوم الخميس لسبع خلون من شعبان  
خلع على القاضي ابي محمد عبدالله بن احمد بن معروف ، وقد القضاء بالجانب الغربي من  
بغداد ومدينة المنصور وحريم دار السلطان ، وقد القاضي ابو بكر احمد بن سيار القضاء  
فيما بقي من الجانب الشرقي ببغداد ، وخلع عليهما ، وبعد مديدة ، قلد القاضي ابو محمد بن  
معروف الاشراف على الحكم » ( المنتظم ٧ - ٣٨ ) . وقد تم هذا في عهد عز الدولة  
بختيار بن معز الدولة الذي تولى السلطنة في ربيع الآخر من السنة نفسها .

لم يذكر مسكويه تولية ابن معروف القضاء ، ولم يشر الخطيب في ترجمته لابن معروف  
( ١٠ - ٢٦٥ ) الى ما تولاه قبل ان يصبح قاضي قضاة ، كما اني لم اجد لابي بكر احمد بن  
سيار ترجمة في كتاب الخطيب ، وقد ذكر محمد بن عبد الملك الهمداني انه في شعبان من تلك  
السنة ( ٣٥٦ هـ ) خلع على القاضي ابي محمد بن معروف وولي القضاء بالجانب الغربي وخلع على  
ابن سيار وقد القضاء بالجانب الشرقي ( تكملة الطبري ١٩٦ ) ويلاحظ ان مسكويه لم يهتم  
كثيراً بذكر القضاة واخبارهم ، وان الهمداني دون كتابه بعيداً عن زمن حدوثها ، فعدم  
ذكرها منطقة قضاء ابن معروف لا يمكن اتخاذه حجة على خطأ ما ذكره ابن الجوزي .

لم يذكر ابن الجوزي المصدر الذي استقى منه الخبر المذكور اعلاه ، ولكننا نرجح  
انه اخذه من هلال بن الحسن الذي تدل مقارنة القطعة المنشورة منه بما اورده ابن الجوزي  
على مدى اعتماد الاخير على هلال .

ويلاحظ ان ابن الجوزي يذكر من الجانب الشرقي « حريم دار السلطان » و « ما بقي  
من الجانب الشرقي » وهو تقسيم لم يذكر فيما بعد مما يدل على انه تقسيم احدث موقتاً  
ثم النفي وحل محله تقسيم آخر ، فاغفل المؤرخون ذكر التقسيم الأول لعدم استمراره .

ويذكر مسكويه ان عضد الدولة في سنة ٣٦٩ هـ « قلد قضاء القضاة ابا سعد بشر بن  
الحسن ، وهو شيخ كبير مقيم بفارس ، واستخلف له ببغداد اربع خلفاء على ارباع بغداد وهم :

محمد بن عبدالله المعروف بابن صبر وكان خليفته على الجانب الشرقي من حد المخرم والى الطرف الاعلى منه .

وابو الحسن عبدالعزيز بن احمد الخرزى وصيره خليفته على ما بقي من الجانب الشرقي من حد المخرم الى الطرف الاسفل منه .

وابو محمد عبدالله بن محمد المعروف بابن الاكفانى خليفته على مدينة ابي جعفر المنصور وما يتصل بها من الجانب الغربى الى طرفه الاعلى .

وابو محمد عبدالرحمن بن محمد العمانى خليفته على المدينة التى تعرف بالشرقية ، وهى على غربى دجلة ، الى الطرف الاسفل منه .

وضمت نواحي بغداد على هذه الحصص ( تجارب الامم ٢-٣٩٩-٤٠٠ )

ومما يؤيد حدوث هذا التقسيم قول ابن النديم ان ابا الحسن عبدالعزيز بن احمد د الاصفهانى الخرزى « ولاء عضد الدولة قضاء الربع الاسفل من الجانب الشرقي من مدينة السلام والى وقتنا هذا وهو سنة ٣٧٧ هـ » ( الفهرست ٣٠٧ ) كما ان الخطيب ذكر في ترجمة عبدالعزيز بن احمد الخرزى انه « ولي انقضاء من حد المخرم الى باب الازج » ( ١٠-٤٦٦ انظر ايضاً المنتظم ٧-٢١٨ حيث يضيف انه كان على النهروانات وطريق خراسان ايضاً ) .

ويلاحظ ان هذا التقسيم جعل القضاة خلفاء لقاضي القضاة ولكنه لم يجعل تعيينهم بيده كما انه ابقى للجانب الغربى مركزين هما : مدينة ابي جعفر والمدينة الشرقية ، فهو لم يستعمل كلمة الكرخ ، مما يدل على ان تعبير « ربع الكرخ » بدأ استعماله بعد هذا التاريخ ، اما الجانب الشرقي فقد جعل له قاضيان يفصل بين حدود عمل كل منهما المخرم ، وهو تقسيم جديد لم يكن موجوداً في السابق .

ويبدو انه حدثت في هذه الفترة تبدلات اساسية ، فقد اختفى بعدها اسم مدينة المنصور وحل محله اسم باب البصرة فلم يعد يذكر لها قاض ، كما بينا سابقاً .

ان تقسيم عضد الدولة المناطق القضائية في بغداد الى اربعة اقسام : اثنان منها في الشرق

واثنان في الغرب اكسب تعبير « الربع » معنىً خاصاً ، وصارت كلمة « الأرباع » تطلق على مراكز القضاة في بغداد .

ويلاحظ ان للربع سمة الخير والبركة والتفاؤل عند العرب ؛ وكانت الكعبة مبنية بناءً مربع الشكل . كما كانت المناطق السكنية التي تقيم فيها عشائر مكة وقبائلها تسمى الربع ، وكانت الكوفة مقسمة الى أربعة أرباع .

وكانت خراسان في العهد الاسـلامي الأول مقسمة الى أربعة أرباع ( طبري ٢ - ٧٩ فتوح ٤٠٢ ابن الفقيه ٣٢١ ياقوت ٢ - ٤٠٩ المقدسي ٣١٣ ) وكان لمرو أرباع ذكر منها الطبري ربع خرقانه ( ٢ - ١٩٥٣ ، ١٩٥٧ ) وربع السقادم ( ٢ - ١٩٥٧ ) ولنيسابور أرباع ( ابن رسته ٧١ المقدسي ٣١٦ وانظر أيضاً ٣٠٠ ، ياقوت ١ - ٧٩١ ، ٣ - ٢٣٨ ، ٨٥٢ ، ٩١٠ - ٢ ، تاريخ نيسابور للحاكم ١٣٩ ) .

ويذكر البيهقي ان « الربع هو أحد أرباع الشيء .. والربع محلة القوم ، اذا اجتمع كل قوم في مكان وتقاربت بيوتهم ومحلات سكناتهم وقويت أواصر علاقتهم يسمون بالربع ، واما الربع في اللغة الفارسية فيطلق على محلات السكن التي تبني متقاربة على سفوح الجبال وفي الصحراء » ( تاريخ بهق ٣٤ - ٣٥ طبعة أحمد بهمينار ) .

اما في بغداد فإن المناطق السكنية كان يطلق عليها عادة « القطائع » ثم « المحلات » الا ان فكرة الارباع كانت قائمة فيها منذ بناء بغداد حيث ان المنصور قسم أرباض بغداد الى أربعة ارباع وجعل على كل ربع قائداً من قواده ، غير ان استعمال كلمة ارباع لم يكن لهما معنى محدد ، ولم أجد ذكراً لها الا في المنتظم في حوادث سنة ٢٨٤ هـ انه « نودي في الارباع والاسواق ببغداد بالنهي عن وقود النار ليلة النيروز » ( ٥ - ١٧٧ ) .

وقد جعل عضد الدولة بغداد أرباعاً وولى على كل ربع قاض ، ومنذ ذلك الحين بدأ يتردد استعمال كلمة « ربع » التي استعملت في النصوص وصفاً للمدينة والرصافة وسوق الثلاثاء ، وباب الطاق .

فيذكر الخطيب ان ابن الاكفاني كان « يخلفه على ربيع الرضافة عبد الوهاب بن  
مكرم » ( ١٢ - ٣١ ) ويذكر ابن الجوزي ان محمد بن المظفر بن بكران الحموي شهد عند  
قاضي القضاة ابن الدامغاني وناب عنه في قضاء ربيع المدينة ( المنتظم ٩ - ٩٥ ) ويذكر  
ايضاً ان أبا جعفر الدامغاني « كان اليه القضاء ربيع باب الطاق » ( المنتظم ٩ - ١٥٠ )  
ويذكر ابن النجار ان عمر بن علي بن خضر الدمشقي « ولي القضاء بدار الخلافة ، ثم القضاء  
ربيع سوق الثلاثاء » ( ذيل تاريخ بغداد ١٣ آ ) .

غير انه لا بد من الاشارة الى ان ما أوردناه هنا ، ما هو إلا نصوص مفردة ، وان  
أكثر ما يتردد في المصادر هو « ربيع الكرخ » الذي ظهر في الربع الأخير من القرن  
الرابع وظل مستعملاً حتى أواخر القرن الخامس ، كما اسلفنا ذكره .

ان عضد الدولة بتقليده اربع قضاة على بغداد ، ابقى من غير تبديل ما كان قد استقر عليه  
من تعيين قاضيين على الجانب الغربي أحدهما على مدينة المنصور والاخر على الشرقية ( التي  
أصبحت تسمى الآن الكرخ ) ومن المؤكد ان وجود أربع قضاة على بغداد كان قائماً في  
سنة ٣٨٦ هـ حيث يذكر الروذراوري « القضاة الأربعة وهم أبو عبد الله الضبي ، وأبو محمد بن  
الاكفاني ، وأبو الحسين بن معروف ، وأبو الحسين الحرزي » ( ذيل تجارب الامم ٣ - ٢٧٧ ) .

غير ان تنظيم المناطق القضائية ببغداد تعرض في الفترة التي امتدت من هذا التاريخ الى  
نهاية ولاية ابن ماكولا قضاء القضاة ( سنة ٤٤٧ هـ ) الى تطورات لا توضحها المصادر ، فقد  
جمعت بغداد للحسين بن هارون الضبي ( ٣٩٠ - ٣٩٧ ) ولأحمد بن محمد الأبيوردي كما  
جمع الجانب الشرقي لابن الاكفاني سنة ٣٩٦ هـ ) وفي سنة ٤٠١ هـ وقع على محضر الطعن في  
نسب الخلفاء الفاطميين ، من القضاة أبو محمد بن الاكفاني وأبو القاسم الحرزي  
وأبو العباس السوري ( المنتظم ٧ - ٢٥٦ ) مما قد يدل على انه كان في تلك السنة ثلاثة قضاة  
في بغداد ، ولكننا لا نعلم عن مناطق عملهم سوى ابن الاكفاني منهم .

وليس لدينا عن هذه الفترة غير اسم قاضيين على مدينة المنصور وثلاثة على الكرخ



وواحد على باب الطاق .

ويبدو ان التبدلات التي حدثت في هذه الفترة كانت اساسية ، إذ يلاحظ ان اسم مدينة المنصور اختفى بعد هذه الفترة وحل محله اسم باب البصرة ولم يعد عليها قاضٍ ، كما اسلفنا . ان التغيير الاساسي الذي ادخله عضد الدولة على تنظيم القضاء ببغداد هو ان الجانب الشرقي اصبح له قاضيان ، بدلا من قاض واحد ، يفصل بين حدود اختصاصها المحرم ولعل هذا راجع الى ان الجانب الشرقي كانت قد تزايدت أهميته اذ صار فيه مقام الخلافة والوزارة والسلطان بعد عودة الخلافة من سامراء ، فضلاً عن استتباب الأمن فيه ، وقلة الفتن والاضطرابات الطائفية فيه .

يبدو ان تنظيم عضد الدولة فيما يخص مناطق القضاء في الجانب الشرقي لم يستمر السير عليه ، فقد عين له بعد ذلك قاض واحد هو أبو الحسين بن معروف ( ٣٨١ هـ ) ثم احمد بن محمد الابیوردي ثم ابن الاكفاني ( ٣٩٠ - ٣٩٦ ) ثم تلت ذلك فترة لم يذكر فيها من القضاة على الجانب الشرقي سوى محمد بن علي بن يعقوب أبي العلاء الواسطي المتوفى سنة ٤٣١ هـ ، ويقول الخطيب انه « رد اليه القضاء بالحريم من شرقي بغداد وبالكوكة وبغيرها من سقي الفرات ( الخطيب ٣ - ٩٥ ، أنظر أيضاً شذرات الذهب ٣ - ٢٤٩ ) كما ذكرت المصادر تولية أبي جعفر السمناني على باب الطاق والرصافة سنة ٤١٥ هـ ( ابن الاثير ٩ - ٣٤٣ ) وتولية أبي الطيب الطبري ( ابن الاثير ٩ - ٥٢٧ ) .

غير انه منذ أن ولي أبو عبد الله محمد بن علي الدامغانى قضاء القضاة ( سنة ٤٣٧ هـ ) ترد سلسلة متصلة الحلقات تقريبا من القضاة على حريم دار الخلافة وباب الطاق وباب الأزج ، مما يدل على أن الجانب الشرقي أصبحت فيه هذه المراكز الثلاثة للقضاء ، ولم يعد للجانب الشرقي ذكر في المصادر .

باب الطاق :

ورد اول ذكر لولاية القضاء بباب الطاق عند الخطيب الذي يذكر ان المعافي بن زكريا « ولي القضاء بباب الطاق نيابة عن ابن صبر » ( ٨ - ٢٣٠ ) . غير ان مسكويه ذكر ان

ابن صبر كان « على الجانب الشرقي من حد المخرم والى الطرف الأعلى منه » ( ٢ - ٣٩٩ ) .  
ولما كان مسكويه معاصراً ومتصلاً بالمراجع الرسمية : فالراجح ان كلامه عن ولاية ابن صبر  
أدق ، أي ان باب الطاق لم يكن اسم منطقة قضائية في هذه الفترة ، وان الخطيب قد  
استعمل هذا التعبير تجوزاً . والواقع ان ابن الجوزي في كلامه عن المعاني اقتصر على القول  
انه « ناب في القضاء » دون ان يذكر باب الطاق أو يشير اليه .

ولما كان القطاع من بغداد الذي يقع من حد المخرم الى الطرف الأعلى منه يشـمل  
الرصافة وباب الطاق ، وان الرصافة التي أصبحت مدفن الخلفاء قد تناقصت أهميتها بالنسبة  
الى باب الطاق الذي شيد البويهيون في اعلاه عدة منشآت وقصور ضخمة ، فان الناس  
صاروا يطلقون باب الطاق على ولاية القاضي في هذه المنطقة . ومن المؤكد ان هذا التعبير  
بدأ استعماله بعد سنة ٣٧٠ هـ ، غير اننا لا نعلم في أي سنة أصبح تعبيراً رسمياً .

والواقع ان الخطيب يذكر ان ابن الاكفاني « ولي قضاء مدينة المنصور ثم ولي قضاء  
باب الطاق وضم اليه سـوق الثلاثاء ثم جمع له قضاء جميع بغداد في سنة ٣٩٦ هـ ( الخطيب  
١٠ - ١٤١ المنتظم ٧ - ٢٧٣ ) .

وقد تتابع ذكر القضاة على باب الطاق بشكل متسلسل تقريباً الى اوائل خلافة المستنجد  
حيث ولي عليه أبو الفضل محمد بن احمد بن محمد ( الديلمي ١ - ١١٥ ب ) ثم لم يعد يذكر  
قاضٍ لباب الطاق مما قد يدل على انه لم يعد يعين له قاض منذ ذلك التاريخ .

ولا بد ان التوقف عن تعيين قاض على باب الطاق يرجع الى استقرار تطورات مهمة في  
سكان بغداد لا نعلم تفاصيلها . ويلاحظ ان النسخ الباقية من ابن الديلمي لا تترجم لقاض  
على باب الطاق غير أبي الفضل المذكور آنفاً .

ويلاحظ ان تعبير « ربيع باب الطاق » لم يرد الا في نص واحد يرجع الى سنة ٥٠٠ هـ  
في زمن أبي الحسن الدامغاني ( المنتظم ٩ - ١٥٠ ) كما يلاحظ ان تعبير « الرصافة » زال ذكره  
من المصادر فلم يرد له ذكر الا عند ابن الاثير الذي يقول أن ابا جعفر السمناني « قلد قضاء

الرصافة وباب الطاق سنة ٤١٥ هـ ( ٤-٢٤٣ ). والراجح ان قاضي باب الطاق كانت ولايته تشمل الرصافة ايضاً نظراً لتجاور المكانين .  
ويلاحظ ايضاً ان القضاة كانوا يلون باب الطاق وحده الا ابو الطيب الطبري الذي ولي الكرخ وباب الطاق ( ابن الاثير ٩-٥٢٧ ) .

### باب الأزج :

ذكر الخطيب ان عبد العزيز الخريزي ولي القضاء بالجانب الشرقي من حد الحرم الى باب الأزج ( ١٠-٤٦٩ ) وذكر ابن الجوزي ان الخريزي كان يقضي بالحرم وحريم دار الخلافة وباب الأزج والنهروانات وطريق خراسان ( المنتظم ٢-٢١٨ ) .  
ان هــذين النصين هما اول ما يظهر فيها استعمال تعبير باب الأزج ، غير ان مسكويه وابن النديم ، وهما معاصران لتولية الخريزي ، ذكرا أن الخريزي استعمل على الطرف الاسفل من بغداد ولم يذكرا « باب الأزج » وهذا يدل على ان باب الأزج لم يكن قد استعمل لولاية القضاء انذاك وان استعمال الخطيب وابن الجوزي له كان تجاوزاً .  
ويذكر ابن الجوزي ان اسماعيل بن عمر بن محمد بن ابراهيم المعروف بابن نسيب ( ت ٤٠٣ هـ ) « كان يسكن باب الأزج وتقلد النظر والحكم هناك » ( المنتظم ٧-٢٦٣ ) ومن الواضح ان هذا النص لا يجوز بوجود ولاية قضاء على باب الأزج .

ان اول اسم في السلسلة المتصلة لقضاة باب الأزج ورد ذكره في اواسط القرن الخامس ، حيث يذكر ابو يعلى الفراء انه بعد وفاة ابن ماكولا سنة ٤٤٧ هـ اراد الخليفة القائم بأمر الله محمد بن الحسين بن الفراء على ولاية القضاء بدار الخلافة والحريم ، وان ابن الفراء قبل ذلك على ان يقصد نهر المعلى يوماً وباب الأزج يوماً ، ويستخلف من ينوب عنه في الحريم ، وان الفراء قد رد القضاء بباب الأزج الى الجيلي وجعل صاحبه ابا علي يعقوب ( البرزبيني ) مشرفاً عليه ، فلما تبين له من حال الجيلي الاختلال عزله ثم رد النظر في عقد الانكحة والمدائينات بباب الأزج الى تلميذه ابي علي يعقوب ( طبقات الحنابلة ٢-٢٠٠ ) .

ويلاحظ ان الخطيب وابن الجوزي يذكرا ان محمد ابن الجيلي «ولى القضاء بباب الطاق وبحريم دار الخلافة» (الخطيب ٧-١٣٦ المنتظم ٨-٢١٧) اما السمعاني فيذكر انه كان على باب الطاق (الانساب ٣-٤٦٢) .

ونستدل من هذا على ان القضاء بباب الازج كان داخلاً مع قضاء الحریم حتى سنة ٤٤٧هـ حيث بدأ يتميز عنه ويتولى عليه قضاة خاصون ذكرت المصادر اسماءهم وظل الامر كذلك الى اوائل القرن السابع .

وقد استعمل ابن الجوزي تعبير «باب الأزج» ، وكذلك فعل ابن الديلمي الا في كلامه عن ولاية أبي الفتوح ابن البخاري (١-٦٠١) ومحمد بن روح الحديثي (٢-٤٩ ب) فانه استعمل تعبير «ربع باب الأزج» .

الحریم :

ذكر ابن الجوزي انه في سنة ٣٥٦هـ «خلع على القاضي أبي محمد عبيد الله بن احمد بن معروف وقلد القضاء بالجانب الغربي من مدينة المنصور وحریم دار السلطان وقلد القاضي ابو بكر احمد بن سيار القضاء فيما بقى من الجانب الشرقي ، وبعد مدة قلده القاضي أبو محمد عبيد الله بن معروف الاشراف على الحكم والحكام» (المنتظم ٧-٣٨) ويذكر انه في سنة ٣٥٧هـ «صرف القاضي أبي محمد عبيد الله بن معروف عن القضاء في حریم دار السلطان وتقلد القاضي أبو بكر بن سيار مضافاً الى ما كان اليه من الجانب الشرقي» (٧-٤٣)، ويتبين من هذين النصين المتكاملين ان الجانب الشرقي جعل منذ سنة ٣٥٦هـ منطقتي قضاء احدهما حریم دار السلطان والاخرى ما يتبقى من الجانب الشرقي ، وان هذا التقسيم لم يستمر طويلاً لان ابن سيار اصبح بعد سنة على الجانب الشرقي كله .

والواقع ان «حریم دار السلطان» لم يذكر كوحدة قضائية في اي مصدر آخر .

ويذكر ابن الجوزي (٧-٥١) ومحمد بن عبد الملك الهمداني (تكملة تاريخ الطبري ٢٠٤) انه في سنة ٣٥٩هـ «صرف القاضي ابو بكر بن سيار عن القضاء في حریم دار الخلافة وتولاه أبو محمد بن معروف»

كما أن ابن الجوزي يذكر أن عمر بن محمد بن إبراهيم البجلي « استخلفه أبو محمد بن معروف على الحكم بسوق الثلاثاء وحريم دار الخلافة » ( ١٣٣-٧ ) وقد يدل هذا النص على أن ابن الجوزي لم يكن دقيقاً في استعمال تعبير « حريم دار السلطان » الذي كان يقصد منه « حريم دار الخلافة » .

وقد ذكر ابن الجوزي أن عبيد العزيز بن أحمد الخريزي « كان يقضي بالمحرم وحريم دار الخلافة وباب الأزج والنهر وانات وطريق خراسان » ( ٢١٨-٧ ) غير أن استعمال تعبير « حريم دار الخلافة » في هذا النص كان عاماً وليس دقيقاً لأن مسكويه وابن النديم ، هما مصدران معاصران ، لم يذكرهما .

ويذكر الخطيب ( ٩٥-٣ ) وابن الجوزي ( ١٠٧-٨ ) أن محمد بن علي بن أحمد بن يعقوب ، أبا العلاء الواسطي ( ٤٢٩-٣٤٨ ) كان « إليه القضاء بالحريم من شرقي بغداد » غير أن المصادر لا تحدد سنة تعيينه ، كما أن هذا النص لم يوضح أي حريم مقصود ، وأن كان الوضع العام يقضي باعتباره الحريم الطاهري ، فهو غير دقيق .

كل هذه النصوص تدل على أن قاضي الحريم قد انشأ منصبه منذ أواخر القرن الرابع الهجري ، غير أن جمع ابن معروف وابن الألفاني قضاء الجانب الشرقي لا بد وأن أدى إلى اختفاء عمله كوحدة قائمة بذاتها أما إبان ولاية ابن الألفاني قضاء القضاة فلا نجد ذكراً لقاض على الجانب الشرقي ، مما قد يدل على أن قاضي القضاة كان يقوم بعمله .

غير أن وفاة ابن ماكولا سنة ٤٤٧ هـ أدت إلى ظهور وضع جديد وقد تبين « للامام القائم بأمر الله احتياج الحريم إلى قاض عالم زاهد ، فطلب من محمد بن الحسين بن الفراء أن يلي القضاء بدار الخلافة والحريم ، فوافق على شروط منها أنه في كل شهر يقصد نهر المعلى يوماً وباب الأزج يوماً ، ويستخلف من ينوب عنه في الحريم فاجيب إلى ذلك ... ثم أضيف إلى ولايته بالحريم قضاء حمران ( ؟ ) وحلوان واستناب فيهما » ( طبقات الحنابلة

يتبين من هذا النص ان الحاجة الى قاض للحريم ظهرت بعد وفاة ابن ماكولا ، وذلك  
اما لتزايد اهمية الحريم في ذلك الوقت ، او لان ابن ماكولا كان يقوم في حياته بعمل قاضى  
الحريم فلما توفي ظهرت الحاجة الى تعيين قاض جديد .

ويتبين من النص ايضاً ان قضاء دار الخلافة كان في ذلك الوقت متميزاً عن قضاء  
الحريم ، اذ أن الفراء وافق على ان ينيب عنه في الحريم ، وان قضاء حمران وحلوان اضيفا  
الى قضاء الحريم ، اما قضاء دار الخلافة فكان يتولاه بنفسه . ويدل هذا النص ايضاً على  
ان قضاء دار الخلافة كان يشمل نهر المعلى وباب الأزج .

وقد أدت تولية قاض واحد على الحريم ودار الخلافة الى الخلط بينهما ، فيذكر ابن  
الفراء ان محمد بن الحسين الفراء « استناب النظر في الحكم بدار ار الخلافة ونهر المعلى ابا  
الحسن السيبي ( طبقات الحنابلة ٢-٢٠٠ ) كما يذكر ابن الجوزي انه في سنة ٤٧٨ هـ ، توفي  
القاضي ابو الحسن هبة الله بن محمد السيبي قاضي الحريم بنهر المعلى » ( المنتظم ٩-١٨ ) .

ومنذ هذا التاريخ تبدأ سلسلة متتابعة للقضاة الذين تذكر المصادر انهم تولوا حريم دار  
الخلافة ، وتستمر هذه السلسلة الى اوائل القرن السابع ، ويلاحظ ان المصادر التي ذكرت  
هؤلاء القضاء اطلقت على منطقة ولايتهم حريم دار الخلافة ولم تسمه ربع دار الخلافة ،  
ويلاحظ ايضاً ان القضاة الذين تولوا الحريم كانوا من ذوي المكانة البارزة .

### باب النوبى :

ذكر صاحب الجواهر المضية ان محمد بن نصر بن منصور الهروي لما ولي القضاء على  
حريم دار الخلافة وما يليه من النواحي والاقطار وديار مضر وربيعه استناب ابا سعد  
المبارك بن علي المخرمي الحنبلي على باب المراتب ، واما محمد الحسن بن محمد بن احمد بن علي  
الاسترابادي الحنفي على باب النوبى » ( الجواهر المضية ٢-١٣٧ ) .

ويتبين من هذا أن قضاء حريم دار الخلافة يتكون من باب المراتب وباب النوبى ، فاما باب  
المراتب فلم اجد ذكراً لقاضٍ ولي عليه . واما باب النوبى فقد ورد في ثلاثة مواضع من

ابن الديبشي ، فاما اولاهما فهي قوله ان عبد الله بن محمد بن محمد بن احمد الكرخي « تولى القضاء بباب النوبي المحروس ومن بعد وفاة ابيه وكان يلي ذلك ، ولم يزل ابو منصور على ولايته الى ان توفي سنة ٥٥٧ هـ » ( ١٠٠-١ ت ) والثانية قوله إن الحسين بن علي الشهرزوري « كان يجلس بباب النوبي ( ١٨٩-٣ ب ) والثالثة كلامه عن محمد بن عبد الواحد بن محمد ابن علي بن عبد الواحد بن الصباغ الذي « تولى القضاء بباب النوبي المحروس » ( ٤٣-٢ أ ) لم اجد في المصادر الاخرى اشارة الى ولاية الشهرزوري اما ولاية عبد الله بن محمد الكرخي ، فان المصادر الاخرى تذكر انه ولي القضاء بحريم دار الخلافة ، الامر الذي يدل على عدم وجود تمييز بين الحريم وبين باب النوبي ، وان قول الديبشي ان الشهرزوري كان يجلس بباب النوبي يوحي ان باب النوبي هو مكان جلوس قاضي الحريم .

#### نهر المعلى :

لقد ذكر ابن الفراء أن ابا يعلى الفراء ذكر أن محمد بن الحسين الفراء عندما عرضت عليه ولاية القضاء بدار الخلافة والحريم « قبل على ان يقصد نهر المعلى يوماً وباب الأزج يوماً ، ويستخاف من ينوب عنه في الحريم » وانه استناب عنه في دار الخلافة ونهر المعلى السيبي ( طبقات الحنابلة ٢ - ٢٠٠ ) . ويتضح من هذا النص ان دار الخلافة كانت آنذاك تتميز عن الحريم وانها كانت تشمل نهر المعلى وباب الأزج .

لقد ذكر ابن الجوزي وابن الاثير انه في سنة ٤٧٨ هـ « توفي القاضي ابو الحسن هبة الله بن محمد السيبي قاضي الحريم ونهر المعلى » ( المنتظم ٩-١٨ ابن الاثير ١٠-١٣٦ ) ويذكر ابن الجوزي انه في سنة ٥٢٧ هـ « ولي ابن الكرخي القضاء والحسبة بنهر المعلى وولي ابن يعيش القضاء بباب الأزج ( المنتظم ١٠-٢٩ ) ويذكر ايضاً انه في سنة ٥٦٦ هـ « ولي ابو المحاسن عمر بن علي الدمشقي الحكم بنهر المعلى » ( المنتظم ١٠-٢٩ ) .

غير أن نصوصاً اخرى تذكر انه كان على قضاء الحريم كل من ابن الكرخي ( المنتظم ١٠ - ٢٠٢ وعمر بن علي ( ابن النجار ١١٣ ب ابن الاثير ١١-٤٦١ ) . الامر الذي يدل على ان قاضي نهر المعلى هو قاضي الحريم وانه لا فرق بين قضاء الحريم وقضاء نهر المعلى .

الخليفة	القاضي
السفاح	يحيى بن سعيد الأنصاري <sup>(١)</sup>
١٣٢	
المنصور	يحيى بن سعيد الأنصاري <sup>(٢)</sup>
١٣٦	الحسن بن عمارة مولى بجيله <sup>(٣)</sup>
	عبد الله بن محمد بن صفوان الجمحي
المهدي	عبد الله بن محمد بن صفوان <sup>(٤)</sup>
١٥٨	محمد بن عبد الله بن ثلاثة الكلابي (على عسكر المهدي) <sup>(٥)</sup>
	عافية بن يزيد الأودي (على الجانب الشرقي) <sup>(٦)</sup>
	عمر بن حبيب العدوي (على الشرقية) <sup>(٧)</sup>
	موسى الهادي أبو بكر بن عبد الله بن أبي سيرة <sup>(٨)</sup>
١٦٩	أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم (الجانب الغربي) <sup>(٩)</sup>
	سعيد بن عبد الرحمن الجمحي (الجانب الشرقي) <sup>(١٠)</sup>

- (١) وكيع ٢٤١/٥ ، وكل الاشارات التالية مأخوذة من الجزء الثالث من كتابه اخبار القضاة ولا بد من الاشارة ان بغداد انشئت في عهد المنصور ، وقد ذكرنا قاضي السفاح هذا استكمالا للقائمة علماً بأنه مارس عمله قبل بناء بغداد
- (٢) وكيع ٢٤٢ الخطيب : تاريخ بغداد ١٠٢/١٤ اليعقوبي ٤٦٨/٢ العيون والحدائق ٢٦٩/٣
- (٣) وكيع ٢٤٥ الخطيب ٣٤٥/٧ ، ٣٠٦/١٠
- (٤) وكيع ٢٤٩ الخطيب ٣٠٦/١٠ ، ٣٤٥/٧ ، اليعقوبي ٤٦٨/٢
- (٥) « ٢٥١ ابن سعد ٧ - ٦٨/٢ طبري ٤٩١/٣ المسعودي ٣١٦/٣ اليعقوبي ٤٨٣/٢ الخطيب ٣٨٩/٥ ، ٤٧٩/٨ ، ٣٠٨/١٢ العيون والحدائق ٢٨١/٣ (يخلفه اخاه زياد على عسكر المهدي) الخطيب ١٩٦/١١ ، ٤٧٩/٨ ، ٣٨٩/٥
- (٦) وكيع ٢٥١ الخطيب ٣٨٩/٥ ، ٣٠٨/٢ . اليعقوبي ٤٨٣/٢ العيون والحدائق ٢٨١/٣
- (٧) « ٢٥٢ ، ٢٥٦ ، وهو يذكر في ص ٢٨٢ انه اول قاضي قضي على الشرقية ، الخطيب ١٩٦/١١ ، ٣٠٨/١٢ طبري ٤٩١/٣ ، وكان يخلف محمد بن عبدالله بن علانة ثم ثبته المهدي على الشرقية (٨) وكيع ٢٥٣ الخطيب ١٤ - ٣٦٨
- (٩) « ٢٥٤ (وهو يذكر في ص ٢٥٦ ان أبا يوسف كان قاضي موسى في جميع بغداد ، وان عمر بن حبيب كان على الشرقية الخطيب ٢٤٢/١٤ . المسعودي ٣٥٠/٣ . العيون والحدائق ٢٩٠/٣ (١٠) وكيع ٢٦٤ العيون والحدائق ٢٩٠/٣



الخليفة	قاضي القضاة	مدينة المنصور	الشرقية - الكرخ	الجانب الشرقي
الرشيدي	ابو يوسف (١١)	ابو يوسف (١٦)	عمر بن حبيب (١٩)	الرصافة - عسكر المهدي
١٧٠	٢٨٢		نوح بن دراج (٢٠)	سعيد بن عبد الرحمن الجمحي (٢٦) ١٧٤-١٥٧
	ابو البخترى وهب بن وهب القرشي (١٢)	يوسف بن ابي يوسف (١٧)	حفص بن غياث (٢١)	عمر بن حبيب (٢٧)
	علي بن ظبيان (١٣)	محمد بن سماعة التيمي (١٨)	الحسين بن الحسن العوفي (٢٢)	الحسين بن الحسن العوفي (٢٨)
١٩٢			اسد بن عمرو البجلي (٢٣)	عبد الملك بن محمد بن ابي بكر بن حزم (٢٩)
	محمد بن الحسن التيمي (١٤)		علي بن ظبيان العبسي (٢٤)	عوف بن عبد الله المسعودي (٣٠)
	علي بن حرملة التيمي (١٥)		علي بن حرملة التيمي (٢٥)	محمد بن عبد الله الانصاري (٣١)

(١١) « ٢٥٦ ، ٢٩٤ الخطيب ١٤/١٤٢ : ١٨٩/٨ . المسعودي ٣/٣٥٠

(١٢) الخطيب ٨/١٨٩ ، ٢٤٣/١٤٠ ابن سعد ٧ - ٧٥/٢

(١٣) وكيع ٢٨٨ ، ٢٩٤ الخطيب ١١/٤٤٣

(١٤) الخطيب ١١/٤١٥

(١٥) وكيع ٢٨٨ ، ٢٩٤ الخطيب ١١/٤١٥ ، ٤٤٥

(١٦) الخطيب ٥/٣٤١

(١٧) وكيع ٢٨٢/٢٥٥ الخطيب ٥/٣٤١ ، ١٢/٢٤٣ ( بخلف اباه ) ابن سعد ٧ - ٧٨/٧

(١٨) « ٢٨٢ الخطيب ٥/٣٤١ ، ١٢/٤٦٤

(١٩) انظر هامش ٧

(٢٠) وكيع ٢٨٥ الخطيب ١٣/٣١٥

(٢١) « ٢٨٥ الخطيب ٨/٢٩ ، ١٣/٣١٨ ( ت ١٨٢ وهو على الجانب الشرقي ) ابن سعد ٦/٢٧١ ، ٧ - ٧٤/٢

(٢٢) الخطيب ٨/٢٩ ، ٣٢ ، ١٦/٧ ابن سعد ٧ - ٧٤/٢

(٢٣) « ١٦/٧ ابن سعد ٧ - ٧٤/٢ ، ويقول وكيع انه عين بعد حفص بن غياث ( ٢٨٥ )

(٢٤) وكيع ٢٨٦ الخطيب ١١/٤٤٣ سعد ٦/٢٨٠ (٢٥) انظر هامش ١٥

(٢٦) الخطيب ٩/٦٧ سعد ٤-١٤/٢-٦٩/٢ نسب قريش المصعب ٤٠٠ ابن حزم انساب ١٥٤ وكيع ٢٥٤ ، ٢٦٤ على الجانب الشرقي دون تعيين .

(٢٧) الخطيب ١١/١٩٧ ( على الرصافة ) (٢٨) وكيع ٢٦٤ الخطيب ٨/٢٩ ، ٣٢ سعد ٧ - ٧٤/٢ (٢٩) الخطيب ١٠/٤٠٨ وكيع ٢٦٧

(٣٠) وكيع ٢٦٨ الخطيب ١٢/٢٩٢ ( بعد العوفي ) (٣١) الخطيب ٥/٤٠٩ ( بعد العوفي ) ٢٤٣/٦ وكيع ٢٦٨

الخليفة

لامين

١٩٣

قاضي القضاة

مدينة المنصور

الشرقية - الكرخ

الجانب الشرقي

لأمون

١٩٨

يحيى بن اكنم (٣٤)

محمد بن ابي رجاء الخراساني (٣٩)

محمد بن عبد الله الانصاري (٣١)

اسماعيل بن حماد (٣٢)

ابو البخري (٣٣)

٢٠١

٢٠٧

محمد بن سماعة (٣٥) ٨-٢٠٧

اسماعيل بن حماد بن ابي عكرمة بن طارق السرخسي (٤٠) قتيبة بن زياد الخراساني (٤٤)

٢٠٨ - ٢١٤

٢١٠ - ٢٠٨ (٣٦) حنيفة

بشر بن الوليد الكندي (٣٧) حفص بن غياث (٤١) محمد بن عمر الواقدي (٤٥)

٢١٣ - ٢١٠

٨-٢٠٤

الحسين بن الحسن بن عطية العوفي (٤٢) محمد بن عبد الرحمن المخزومي (٤٦) ٢٠٨

عبد الرحمن بن اسحق بن مولى بني ضبة (٣٨) ٢٢٨ بشر بن الوليد الكندي (٤٧) ٢١٠-٢٠٨

جعفر بن عيسى الحسيني (٤٨)

هارون بن عبد الزهري (٤٨)

مركز تحقيق كاتوير علوم ردي

(٣٢) وكيع ٢٦٨ الخطيب ٢٤٣/٦ العيون والحدائق ٣-٤٤٢ (٣٣) وكيع ٢٦٩ العيون والحدائق ٣/٣٤٢ الخطيب ١٠/٨١ (يذكر ان الرشيد عينه) . (٣٤) وكيع ٢٧٣ ، ٢٩٤ للمعدي ١٨/٤ الخطيب ٧-١٦١

(٣٥) « ٢٨٩ الخطيب ٢٧٦/٥ بعد فتنة المهدي ثم ضمت اليه الشرقية (٣٦) الخطيب ٥/٣٤٢ ، ٧/٨١ ، ١٢/٢٦٣ ، ويذكر وكيع ٢٨٢ انه كان على قضاء الشرقية ثم ضمت اليه المدينة بعد عزل محمد بن سماعة (٣٧) وكيع ٢٨٢ الخطيب ٧/٨١ ، ١٠/٢٦٠

(٣٨) الخطيب ١٠/٢٦٠ ويقول وكيع (٢٨٢) انه كان على قضاء الشرقية ثم ضم اليه عمل بشر (٣٩) وكيع ٢٨٩ الخطيب ٥/٣٧٦ ، ١٢/٣٦٤ الطبري ٣/١٠٦٦ (٤٠) وكيع ٢٨٩/٣ الخطيب ١٢/٢٦٢ - ١ (١١) الخطيب ٨/٢٩

(٤٢) وكيع ٢٩/٨ ويذكر وكيع (٢٩٠) أن عكرمة تلاه اسماعيل بن حماد

(٤٣) وكيع ٢٦٩/٣ الخطيب ٩/١٢٣ ، ١١/٤٦٣ سعد ٧ - ٢/٨٣

(٤٤) « ٢٦٩/٣ الخطيب ١٢/٤٦٣ (اثناء فتنة ابراهيم بن المهدي على الجانب الشرقي)

(٤٥) « ٢٧٠/٣ الخطيب ٣/٣ ، ٣٠٩ سعد ٧ - ٧٧/٢ (توفي سنة ٢٠٧) العيون والحدائق ٣/٣٨٠

(٤٦) وكيع ٢٧١ الطبري (١٠٦٦/٣) الخطيب ٧/٨١ ، ٢-٣٠٩ العيون والحدائق ٣/١٠٠

(٤٧) وكيع ٢٧٣ ، الخطيب ٧/٨١ العيون والحدائق ٣/٢٨٠

(٤٨) « ٢٧٣ الخطيب ٧/١٦١ وعن هارون بن عبد الله انظر الخطيب ١٤/١٠

١٩٤

الخليفة	قاضى القضاة	مدينة المنصور	الشرقية	الجانب الشرقي
العتصم احمد بن ابي دؤاد <sup>(٤٩)</sup>				شعيب بن سهل <sup>(٥١)</sup>
٢١٨		عبد الرحمن بن اسد <sup>(٥٠)</sup> حق		شعيب بن سهل <sup>(٥٧)</sup> ٢٢٨
الوائق احمد بن ابي دؤاد <sup>(٥٢)</sup> ٢٣٠		عبد الرحمن بن اسد <sup>(٥٤)</sup> حق الضي		
٢٢٢ يحيى بن اكثم <sup>(٥٣)</sup>		الحسن بن علي بن الجعد <sup>(٥٥)</sup>	عبد الله بن محمد الخننجي <sup>(٥٦)</sup>	عبيد الله بن احمد بن غالب <sup>(٥٨)</sup>
٢٣٠ - ٢٤٠		٢٤٢ - ٢٢٨	٢٢٨ - ٢٣٧	٢٢٨ - ٢٣٤
التوكل يحيى بن اكثم <sup>(٥٩)</sup>		الحسن بن علي بن الجعد <sup>(٦٣)</sup>	حيان بن بشر <sup>(٦٥)</sup>	عبد السلام الوادعي <sup>(٦٩)</sup>
٢٣٢ ٢٣٠ - ٢٤٠		٢٤٢	٢٣٨ - ٢٣٧	٢٣٧ - ٢٣٤
جعفر بن عبد الواحد <sup>(٦٠)</sup> ٢٤٠ -		احمد بن محمد بن سماعة <sup>(٦٤)</sup>	محمد بن عبد الله المؤذن <sup>(٦٦)</sup>	اسماعيل بن اسحق <sup>(٧٠)</sup>
٢٤٩		٢٥٣ - ٢٤٣	٢٤١ - ٢٣٨	٢٥٥ - ٢٤٦
جعفر بن محمد بن عمارة <sup>(٦١)</sup>			الحسن بن عثمان الزيايدي <sup>(٦٧)</sup> ٢٤١ - ٢٤٣	
محمد بن رزين البصري <sup>(٦٢)</sup>			محمد بن يزيد الرفاعي <sup>(٦٨)</sup>	
			٢٤٩ - ٢٤٣	

مركز تحقيقات كميوتير علوم راسدي

النتصر

٢٤٧

- (٤٩) « ٢٩٤ الخطيب ١٤٢/٤ ، ٣١٨/١٠ ، ٣١٨/١٠ (خليفة ابنه الوليد) العمون والحدائق ٤١٠/٣
- (٥٠) الخطيب ٢٦٠/١٠ ، ١٥٦/١١ ، ٢٥٣ ، وكيع ٢٥٦ ، ويذكر مؤلف العمون والحدائق (٤١٠/٣) ان قضاة العتصم ايضاً محمد بن سماعة
- وشعيب بن سهل وعبد الله بن غالب (٥١) وكيع ٢٧٧ الخطيب ٢٤٣/٩ ، ٣١٩-١ ، (٥٢) الخطيب ١٤٢/٤ المسعودي ٨٤/٤
- (٥٣) الطبري ١٤١٠/٣ ، ١٤٢٠ ، وكيع ٣٠٠/٣ الخطيب ٢٠١/١٤ (٥٤) الخطيب ٢٦٤/٧ ، ٢٤٣/٩ ، ٧٣/١٠ ، ٣١٨ ، ٢٦٠ ،
- (٥٥) الخطيب ٧٣/١٠ ، ٢٧٩ ، ٣١٩ ، ٣٦٤/٧ ، وكيع ٢٨٣/٣ (٥٦) الخطيب ٧٣/١ ، ٣١٩ ، وكيع ٢٩٠
- (٥٧) ٢٧٧ ، ٢٤٣/٩ ، ٣١٨ ، ٧٣/١٠ ، وكيع ٢٧٧ (٥٨) الخطيب ٣١٨/١٠ ، ٣٣٩ ، ١١-٥٢ ، وكيع ٢٧٧
- (٥٩) طبري ١٤١٠/٣ ، ١٤٢٠ ، وكيع ٣٠٠ الخطيب ٢٠١/١٤ ، ٢٨٥-٨
- (٦٠) طبري ١٤٢٠/٣ ، ١٥١٤ ، وكيع ٣٠٣ الخطيب ٢٨٧/٦ ، ١٧٤/٧ ، ٤١٠ ، ١٠-٢٠١ المنظم ١١/٥ ، ٢٧ ، ١٥٢
- (٦١) وكيع ٣٠٣ الخطيب ١٦٢/٧ (٦٢) وكيع ٣٠٣ (٦٣) طبري ١٤٣٤/٣ الخطيب ١٠/٥ ، ٧٣/٧ ، ٣٦١
- (٦٤) وكيع ٢٨٤ الخطيب ١٠/٥ ، ٢٥٦-٢٥٦ (٦٥) وكيع ٢٩١ الخطيب ٤١٦/٥ ، ٢٨٥/٨ ، طبري ١٣١٤/٣
- (٦٦) « ٢٩١ ، ٢٥٦/٧ ، ٣٦٤ ، ٤١٦/٥ (٦٧) وكيع ٢٩١ ، ٢٠٦/٧ ، ٣٦٤ ، طبري ١٤٢١/٣
- (٦٨) « ٢٩١ الخطيب ٣٧٦/٣ (٦٩) وكيع ٢٧٧ الخطيب ٢٨٥/٨ ، ٢٨٥/١١ ، ٥٢
- (٧٠) وكيع ٢٨٠ الخطيب ٢٨٧/٦ المنظم ١٥٢/٥

الخليفة	قاضي القضاة	مدينة المنصور	الشرقية	الجانب الشرقي
المستعين	الحسن بن محمد بن أبي الشوارب <sup>(٧١)</sup>	ابراهيم بن اسحق الزهري <sup>(٧٢)</sup>	احمد بن محمد بن عيسى البرقي <sup>(٧٤)</sup>	اسماعيل بن اسحق
٢٤٨	٢٥٠ - ٢٥٢	٢٥٤ - ٢٥٣	٢٥٨ - ٢٤٩	
		احمد بن يحيى بن أبي يوسف <sup>(٧٣)</sup>		
		٢٥٤		
المعز	كذلك	عمر بن عبد الرحمن العمري <sup>(٧٥)</sup>		كذلك
٢٥٥		٢٥٤		
		احمد بن يحيى بن أبي يوسف <sup>(٧٦)</sup>		
		٢٦٢ - ٢٥٤		
المهتدي	كذلك			كذلك
٢٥٥	عبد الرحمن بن نائل بن نجيج <sup>(٧٧)</sup>			القاسم بن منصور التميمي <sup>(٧٩)</sup>
	٢٥٥			(سبعة اشهر)
	الحسن بن محمد بن أبي الشوارب <sup>(٧٨)</sup>			
	٢٥٨			
المعتمد	كذلك	احمد بن يحيى بن أبي يوسف <sup>(٨١)</sup>	احمد بن محمد بن عيسى البرقي <sup>(٨٢)</sup>	اسماعيل بن اسحق <sup>(٨٥)</sup>
٢٥٦		٢٦٤	٢٥٨	٢٥٨ - ٢٥٦
	علي بن محمد بن عبد الله <sup>(٨٠)</sup>	اسماعيل بن اسحق	احمد بن محمد بن عيسى البرقي <sup>(٨٣)</sup>	٢٦٢ - ٢٥٨
	٢٦٢	٢٦٢ - ٢٥٨		
			اسماعيل بن اسحق <sup>(٨٤)</sup>	
			٢٨٢ - ٢٦٤	



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

- (٧١) طبري ١٦٨٤/٣، ١٨٩١، الخطيب ٢٨٧/٦، ٤١٠/٧، المنتظم ١٥٢/٥
- (٧٢) وكيع ٢٨٤ الخطيب ٢٥/٦، ٢٥٠/١٠، ٢٠١/٥، المنتظم ٢٠٦/٥
- (٧٤) « ٢٩٣ الخطيب ٩٢/٥ (دون تعيين مكان) ٢٨٨-٦ »
- (٧٧) وكيع ٣٠٣ الخطيب ٢٨٧/٦، المنتظم ١٥٢/٥، وكيع ٣٠٣/٣
- (٧٩) « ٢٨٩ الخطيب ٢٨٧/٦، ١٢٠-٢٩، المنتظم ١٥٢/٥ »
- (٨٠) طبري ٩٩٠٧/٣، الخطيب ٢٨٨/٦، ٤١/٧، المنتظم ١٥٢/٥، وكيع ٣٠٣
- (٨١) وكيع ٢٨٤ الخطيب ٦ - ٢٨٨، المنتظم ١٥٢ - ١٥٠، ٤٥، دون الاعمال المتصلة بها
- (٨٣) الخطيب ٢٨٨/٦، المنتظم ٣٣/٥، كذلك (٨٤) (٨٥) الخطيب ٢٨٩/٦، المنتظم ١٥٢ - ١٥٠ (٨٦) الخطيب ٢٨٨ - ٦
- (٨٢) انظرها مش ٧٤

الخليفة	قاضي القضاة	مدينة المنصور	الشرقية	الجانب الشرقي
المعتضد	الحسن بن أبي الشوارب <sup>(٨٧)</sup>	اسماعيل بن اسد	اسماعيل بن اسد	اسماعيل بن اسد <sup>(٨٨)</sup> ٢٥٨ - ١٢
٢٧٩		علي بن محمد بن أبي الشوارب <sup>(٨٩)</sup> ٢٨٤ - ٢٨٣	ابو خازم عبد الحميد بن يوسف بن يعقوب	٢٨٣ - ٢٨٢ <sup>(٩١)</sup> ٢٩٢ - ٢٨٣ اسماعيل <sup>(٩٢)</sup>
		ابو عمرو محمد بن يوسف <sup>(٩٠)</sup> ٢٨٤ - ٢٩٢	عبد العزيز <sup>(٩١)</sup> ٢٩٢ - ٢٨٢	اسماعيل <sup>(٩٢)</sup> ٢٨٣ - ٢٨٢
المكتفي		عبد الله بن علي بن أبي الشوارب	ابو عمرو محمد بن يوسف	كذلك
٢٨٩		٢٩٢ - ٢٩٦ <sup>(٩٣)</sup>	٢٩٦ - ٢٩٢ <sup>(٩٤)</sup>	
المقتدر	ابو عمرو محمد بن يوسف <sup>(٩٥)</sup>	احمد بن اسحق البهلول <sup>(٩٦)</sup>	عبد الله بن علي بن أبي الشوارب	عبد الله بن علي بن أبي الشوارب
٢٩٥	٣٢٨ - ٣١٧	٢٩٦ - ٣١٦	٢٩٦ - ٢٩٨ <sup>(٩٩)</sup>	٢٩٦ - ٣٠١
		عمر بن الحسين بن علي بن	محمد بن عبد الله بن علي	محمد بن عبد الله بن علي
		الاشناني <sup>(٩٧)</sup> ٣٠١ - ٣٠٢	ابن أبي الشوارب <sup>(٩٩)</sup>	ابن أبي الشوارب <sup>(٩٩)</sup>
		الحسن بن عبد الله بن أبي	الحسن بن عبد الله بن أبي	الحسن بن عبد الله بن أبي
		الشوارب <sup>(٩٨)</sup> ٣٢٠ - ٣١٦	ابو عمر محمد بن يوسف <sup>(١٠١)</sup> ٣٠١ - ٣٠٢	ابو عمر محمد بن يوسف <sup>(١٠١)</sup> ٣٠١ - ٣٠٢
القاهر	كذلك	كذلك	عمر بن محمد بن يوسف <sup>(١٠٢)</sup>	عمر بن محمد بن يوسف <sup>(١٠٢)</sup>
٣٢٢				

- (٨٧) انظر هامش ٧٨ (٨٨) انظر هامش ٨٣ (٨٩) وكيع ٢٨٥ طبري ٢١٥٩-٣ المنتظم ١٦٢-٥ ، ١٧٠ ، انظر آتياً الخطيب ١٢-١٠
- (٩٠) وكيع ٢٨٥ طبري ٣-٢١٦١ الخطيب ٣-٤٠١ ، المنتظم ٥-١٧٠ ، ٦-٢٤٧
- (٩١) « ٣-٢٩٣ الخطيب ، ١١-٦٣-٧ المنتظم ٦-٥٣ (٩٢) وكيع ٢٨٢ الخطيب ١٤-٣١٠ المنتظم ٥-١٦٢ ، ٦-٢١٧ ، ١٠-١٦٢
- (٩٣) « ٢٨٥ الخطيب ١٠-١٠-١٢٥-٥ ، ١٦٢
- (٩٤) « ٢٩٢ ، مسكويه ١-٧ الخطيب ٣-٤٠٢ منظم ٦-٢٤٧ ، ٥-١٧٠
- (٩٥) الخطيب ٣-١١٠٤٠١-٢٣٠-٨ المنتظم ٦-٢٤٧ السعدي ٤-٣١٠
- (٩٦) وكيع ٢٨٥ الخطيب ١-٢٧٨-٤-٣٠-١١-٢٤٧ المنتظم ٢-١٤٦-١٦٦-٢٣٢ السعدي ٤-٣١٠
- (٩٧) الخطيب ٧-٣٤٠-١١-٢٣٦ المنتظم ٦-١٦٦-٢٩٠ (٩٨) الخطيب ٧-٣٤٠-١١-٢٣٦ المنتظم ٦-٢٩٠
- (٩٩) وكيع ٢٨٢ ، ٢٩٣ الخطيب ٥-٤٣٦-١٠-١٠-١٢٥ ، ٩٧-١٢٥ (١٠٠) الخطيب ١١-٢٢٩-٥-٤٣٦
- (١٠١) مسكويه ١-٣٦٥ نكتة الطبري ١٠١ الصولي ص ٨٧ ، ١٤١ المنتظم ٦-٢٩٦ الخطيب ١٤-٣٢٢

الخليفة	قاضي القضاة	مدينة المنصور	الشرقية	الجانب الشرقي
راضي	ابو الحسين عمر بن محمد بن يوسف (١٠١) ٣٢٨ - ٣٢٥	ابو نصر يوسف بن عمر بن محمد بن يوسف (١٠٢) ٣٢٨ - ٣٢٩		ف
لمتقي		الحسين بن عمر بن محمد (١٠٣) ٣٠٩	يوسف بن عمر	(١٠٤)
٣٢٧		ابو طاهر الذهلي (١٠٥) ٣٢٩	محمد بن عيسى بن ابي موسى الضرير (١٠٦) ٣٢٩	
لمستكفي		احمد بن عبد الله بن اسحق الخرقسي (١٠٧) ٣٣٥ - ٣٣٠	محمد بن الحسن بن ابي الشوارب (١٠٨) ٤ - ٣٣٣	محمد بن عيسى بن ابي موسى (١٠٩)
٣٣١ - ٤		ابو السائب عتبة بن عبد الله ابو طاهر الذهلي (١١٢) بن موسى (١١٠) ٣٣٤		
لطيع		محمد بن صالح بن ام شيان (١١١) محمد بن الحسن بن ابي الشوارب (١١٨) ابو السائب عتبة بن عبد الله (١١٣) ٣٣٤	٣٣٥ - ٣٤٤	
٣٣١		محمد بن صالح بن ام شليم (١١٩) ٦ - ٣٣٥		
		ابو السائب عتبة (١١٤) ٣٣٥ - ٣٢٨		
		ابو العباس بن عبد الله بن ابي الشوارب (١١٥) ٣٥٠	وارب (١١٥) ٣٥٠	
		عمر بن اكرم ابو بشر (١١٦)		
		٣٥٦ - ٣٥٢	ابي محمد عبيد الله بن احمد بن معروف (١٢٠) ابو بكر احمد بن سيار (١٢١) ٣٩٠ - ٣٥٦	
		ابو محمد عبيد الله بن احمد بن المعروف (١١٧) ٣٦٥		
		٣٦٣ - ٣٦٠		
			ابو سعيد السيرافي (١٢٢) ٣٦٠	

- (١٠٢) الخطيب ١٤ - ٣٢٢ المنتظم ٦ - ٣٠٠ الصولي . اخبار الرازي والمتقي ١٤٢ (١٠٣) الخطيب ٨ - ١٤ ، ٨٢ - ١٤ ، ٣٢٢ المنتظم ٦ - ٣٠٠
- (١٠٤) الخطيب ١٤ - ٣٢٢ . ويذكر ابن الجوزي ٦ - ٣٠٠ انه اقره على الجانب الشرقي دون ان يذكر الشرقية
- (١٠٥) الخطيب ١ - ٣١٣ المنتظم ٧ - ٩٠ الصولي ١٩١ (١٠٦) الخطيب ٢ - ١٤ ، ٤٠٣ - ١٤ ، ٣٢٢ الصولي ١٩١
- (١٠٧) « ٤ - ٢٣١ ، ٥ - ٤٤٩ المنتظم ٦ - ٣٨٩ ، ٧ - ١٠٢ الصولي ٢٢٦
- (١٠٨) « ٢ - ٢٠٠ ، ٤٠٣ ، ١٢٤ - ٣٢٠ المنتظم ٦ - ٣٨٩ . الهمداني : تكملة تاريخ الطبري ١٤٤
- (١٠٩) « ١٢ - ٢٠٠ ، ٤٠٤ - ٥ ، ٣٦٤ المنتظم ٦ - ٣٥٧ . الهمداني ١٤٧
- (١١٠) « ٥ - ٣٦٣ ، ١٢ - ٣٢٠ المنتظم ٧ - ٦ مسكويه ٢ - ٨٣ تكملة الطبري ١٤٧ (١١١) الخطيب ٥ - ٣٦٣ المنتظم ٦ - ٣٤١
- (١١٢) « ١ - ٣١٤ الهمداني ١٤٧ . ويذكر ابن الجوزي خطأ انه كان على الجانب الشرقي ٦ - ٣١١
- (١١٣) « ٥ - ٣٦٤ ، ١٢ - ٣٢٠ الهمداني ١٤٧ المنتظم ٦ - ٣٥٧
- (١١٤) « ١٢ - ٣٢٠ المنتظم ٦ - ٣٦٤ ، ٧ - ٦ مسكويه ٢ - ١٢٣ الهمداني ١٧٩ ، ١٧٩ ، ابن الاثير ٨ - ٤٨٤
- (١١٥) « ١١ - ٢٥٠ المنتظم ٧ - ٢ مسكويه ٢ - ١٨٨ ، الهمداني ١٧٩ ، ابن الاثير ٨ - ٥٣٦
- (١١٦) « ١١ - ٢٥٠ ، ١٠ - ٣٦٥ مسكويه ٢ - ١٩٦ الهمداني ١٨٤ ابن الاثير ٨ - ٥٤٩ المسجد المسبوك ٤ ب
- (١١٧) « ١٠ - ٢٦٥ المنتظم ٧ - ٥٤ مسكويه ٢ - ٣٩٩ المسجد المسبوك ٦ أ
- (١١٨) « ٢ - ٢٠٠ ، ٤٠٣ ، ١٢ - ٣٢٠ المنتظم ٧ - ١٢٣ ، ٦ - ٣٥٠ الهمداني ١٥٠ ، ١٥٩
- (١١٩) « ٥ - ٣٦٤ المنتظم ٦ - ٣٥٧ ، ٣٥٠ الهمداني ١٥٩ (١٢٠) المنتظم ٧ - ٣٨

الخليفة	قاضى القضاة	مدينة المنصور	الكرخ	الجانب الشرقي
الطائم	ابو محمد عبيد الله بن معروف (١٢٣)			ابو سعيد الحسين بن عبد الله السيرافي (١٣٥)
٣٦٣	٣٦٣ - ٣٦٠			
	ابو الحسن محمد بن صالح (١٢٤)			
	٣٦٤			
	ابو محمد عبيد الله بن معروف (١٢٥)		عبيد الله بن احمد بن القاسم بن نجاح (١٣٢)	
	٣٦٩ - ٣٦٤			
	ابو سعد بشر بن الحسين (١٢٠)	ابو محمد عبد الله بن محمد	ابو محمد عبد الرحمن بن	محمد بن عبد الله بن صبر (١٣٦)
	٣٦٩	الاكفاني (١٣١) ٣٦٩	محمد العمانى (١٣٣) ٣٦٩	ابو الحسن عبد العزيز - ٣٦٩
				ابن احمد الخرزى (١٣٧) ٣٦٩ - ٣٩١
	ابو محمد عبيد الله بن معروف (١٢٧)		ابو عبد الله الحسن بن هارون الضبي (١٣٤)	ابو القاسم ابن عبد العزيز الخرزى (١٣٨) ٣٩١
				ابو الحسين محمد بن عبيد الله ابن معروف (١٣٩)
القادر	ابو الحسن بن عبد العزيز (١٢٨)	الحسين بن هارون الضبي (١٤٠) ٣٩٧ - ٣٩٠		
٣٨١		احمد بن محمد		د اليبوردي (١٤١)
	ابو محمد عبد الله بن محمد	علي بن عبد الله الهاشمي (١٤٢)		ابو محمد عبد الله بن محمد
	الاكفاني (١٢٩) ٤٠٥ - ٣٩٩			الاكفاني (١٤٤) ٣٩٦ - ٣٩٠
	احمد بن محمد بن عبد الله بن	محمد بن علي بن عبد الله بن		اسماعيل بن عمر بن محمد
	ابي الشوارب (١٣٠) ٤١٧ - ٤٠٥	الغريق (١٤٣)		ابن السنبك (١٤٥)

- (١٢٣) انظر هامش ١١٧ (١٢٤) المنتظم ٧ - ٦٤ تسكعة تاريخ الطبري ٢١٣ المسجد المسبوك ٧ مسكوية ٢ - ٣٩٩
- (١٢٥) تسكعة تاريخ الطبري ٢٢١ المنتظم ٧ - ٧١ الخليل ٥ - ٣٦٣ ( يذكر انه توفي سنة ٣٦٦ دون الاشارة الى سنة التولية ) شذرات الذهب ٣ - ٤٩
- (١٢٦) مسكوية ٢ - ٣٦٩ المنتظم ٧ - ٩٨ ابن الاثير ٨ - ٧١ المسجد المسبوك ٩ ب
- (١٢٧) : الروذراوري ٣ - ١٣٦ المنتظم ٧ - ١٣٢ ( يذكر ان انه كان بهذا المنصب سنة ٣٧٦ دون الاشارة الى سنة التعيين ) . وقد توفي سنة ( ٣٨١ )
- الخليل ١٠ - ٣٦٧ المنتظم ٧ - ١٦٦ . وقد قبلت بهاء الدولة ابا احمد الحسين بن موسى قضاء النضاة سنة ٣٩٠ ولكن الخليفة لم يأذن له فابطل
- التقليد ، الروذراوري ٣ - ١٨٠ المنتظم ٧ - ٢٢٦ ، ٢٤٧ المسجد المسبوك ١٦ أ

- (١٢٨) = الروذراوري ٣ - ١٦٣ ( ولعل المقصود ابو الحسن عبدالعزیز الحرزي )
- (١٢٩) الخطيب ١٠ - ١٢١ المنتظم ٧ - ٢٣٠ ، ٢٧٣ ( يذكر ان بغداد جمعت له ، ولكنها يذكر ان في مكان اخر ( انظر مصادر هامش ١٢٠ ) )
- انه كان قاضي القضاة ، ابن الاثير ٩ - ٢٥٢ المسجد المسبوك ١٦ أ
- (١٣٠) الخطيب ٥ - ٤٧ المنتظم ٧ - ٢٧٠ ، ٢٥ - ٨ ، المسجد المسبوك ١٧ ب ، ٢٠ ب البداية والنهاية ١١ - ٣٥٣
- (١٣١) مسكويه ٢ - ٣٩٩ هلال الصابي ٣ - ٢٧٢ المنتظم ٧ - ٢٧ ( يذكر انه كان على المدينة سنة ٣٩٠ ) الخطيب ١٠ - ١٤١
- (١٣٢) ابن النجار ( ٨٣ أ ) نقل عن كتاب التاريخ لأبي طاهر احمد بن الحسن الكرخي « كان يخلف القاضي ابن معروف بالجانب الغربي على الفرع » سنة ٣٦٦
- (١٣٣) مسكويه ٢ - ٣٩٩ ( على الشرقية ) الخطيب ١٠ - ٣٠٠ المنتظم ٩ - ٦٩ ( على ربع الكرخ دون تحديد سنة الولاية ، سوى انه توفي سنة ٣٨٦ )
- (١٣٤) الخطيب ٨ - ١٤٦ المنتظم ٧ - ١٤٠ ( ربع الكرخ )
- (١٣٥) انظر هامش ١٢٢
- (١٣٦) مسكويه ٣ - ٢٩٩ ( من حد الحرم والى الطرف الاعلى منه ) الخطيب ٢ - ٣٢١ ( يتولى عسكر المهدي ) وناب عنه المعافي بن زكريا
- المنتظم ٨ - ٢١٣ ، ويحدد الخطيب انه ناب عنه بباب الطاق ٨ - ٢٣٠
- (١٣٧) مسكويه ٢ - ٢٩٩ ( من حد الحرم الى الطرف الاسفل ) الخطيب ١٠ - ٤٦٦ ( الجانب الشرقي من حد الحرم الى اخر باب الازج ) المنتظم
- ٨ - ٢١٨ ( بالحرم وحريم دار الخلافة وباب الازج والنهروانات وطريق خراسان ) الفهرست لابن النديم ٣٠٧ ( الربع الاسفل من الجانب الشرقي من مدينة السلا )
- (١٣٨) هلال الصابي ٣ - ٤٠٢ المنتظم ٧ - ٢١٥ . ويذكر ابن الجوزي انه ممن وقع محضر الطعن في نسب الخلفاء الفاطميين سنة ٤٠١ ( المنتظم ٧ - ٢٥٦ ) مما قد يدل على انه كان قاضياً في تلك السنة ، انظر البداية والنهاية ١١ - ٣٤٦
- (١٣٩) المنتظم ٧ - ١٥٦ ( .. ما كان لابن بكر ؟ )
- (١٤٠) هلال ٣ - ٣٧٢ الخطيب ٨ - ١٤٦ ( ربع الكرخ ) المنتظم ٧ - ٢٠٧ ( مدينة المنصور والسكر خ ) ، ٧ - ٢٤٠
- (١٤١) الخطيب ٥ - ٥١ المنتظم ٨ - ٨٠ ( الجانب الشرقي بصره ومدينة المنصور في ايام ابن الاكفاني ، ثم عزل ورد ابن الاكفاني الى عمله )
- انساب السمعاني ١ - ١٠٨ النجوم الزاهرة ٤ - ٢٧٩ البداية والنهاية ١٢ - ٣٧ ( ولي الحكم ببغداد نيابة عن ابن الاكفاني ) .
- (١٤٢) الخطيب ١٢ - ٨ ( لا يذكر سنة التولية بل يذكر وفاته سنة ٤١٥ )
- (١٤٣) الخطيب ( ٣ - ١٠٨ ) المنتظم ( ٨ - ٢٨٣ ) ، الوافي بالوفيات ٤ - ١٣٧ . ( يدكرون انه ولي سنة ٤٠٩ على مدينة المنصور ) البداية والنهاية
- ١٢ - ١٠٨ . ( يذكر انه ولي الحكم سنة ٤٠٩ وانه حكم ٥٦ وتوفي سنة ٤٦٥ دون تعيين مكان الحكم ) ويذكر البنداري : تاريخ بغداد ٤٦ أ ( ولي القضاء بمدينة المنصور وما اتصل بها ، توفي سنة ٤٦٥ هـ )
- (١٤٤) هلال ٣ - ٢٧٢ الخطيب ١١ - ٣٠ . ويذكر كل من الخطيب ( ١٠ - ١٤١ ) والمنتظم ( ٧ - ٢٧٣ ) انه ولي قضاء باب الطاق وضم اليه سوق الثلاثاء
- ويذكر ابن الجوزي في مكان آخر ( ٧ - ٢٠٧ ) انه ولي ( الرصافة واعمالها ) ويذكر هلال ( ٣ - ٤٠٧ ) انه ولي على كل بغداد سنة ٣٩٢
- (١٤٥) المنتظم ( ٧ - ٢٦٣ ) ( كان يسكن باب الأزج وتقدم النظر في الحكم هناك ) ويذكر انه توفي سنة ٤٠٣ دون الاشارة الى سنة التقدير



الخليفة	قاضي القضاة	ربيع الكرخ - الجانب الغربي	حريم دار الخلافة	باب الازج	باب الطاق
القائم	الحسين بن علي ، ابن	محمد بن عبدالله بن احمد	محمد بن علي بن يعقوب ،	احمد بن محمد ابو جعفر	
٤٢٢	ماكولا <sup>(١)</sup> ٤٢٠-٤٤٧	البيضاوي <sup>(٣)</sup> ٤٢٤-	ابو العلاء الواسطي <sup>(٦)</sup>	السمناني <sup>(١١)</sup> ٤١٥	
	الحسين بن علي الصيمري <sup>(٤)</sup>		عبدالله بن محمد بن عبد الرحمن ، طاهر بن عبدالله	ابن اللبان <sup>(٩)</sup> ٤٤٦	ابو الطيب الطبري <sup>(١٢)</sup>
	٤٣٦-		محمد بن الحسين بن الفراء <sup>(٧)</sup>		
	محمد بن علي ابو عبد الله طاهر بن عبد الله ،				
	الدامغاني <sup>(٢)</sup> ٤٤٧-٤٧٧	ابو الطيب الطبري <sup>(٥)</sup>			
	٤٣٦-٤٥٠		باي بن جعفر الجيلي <sup>(٨)</sup>	باي بن جعفر الجيلي <sup>(١٣)</sup>	
			٤٥٢-	٤٥٢	

ابو الحسن هبة الله ابن يعقوب بن ابراهيم احمد بن محمد ، ابو جعفر  
السيبي<sup>(٩)</sup> (٤٧٨) البرزبيني<sup>(١٠)</sup> ٤٥٢-٤٧٢ السمناني<sup>(١٤)</sup> ٤٦٦

- (١) الخطيب ٨٠/٨ المنتظم ٨-٤٤-١٦٧٠ ابن الاثير ٩/١١٥ البنداري: تاريخ دولة آل سلجوق ١٠ المسجد المسبوك ٢٠ ب طبقات الشافعية للسبكي ١٥٢/٣
- (٢) الخطيب ١٠٩/٣ ، ٢٣/٩ المنتظم ٨/١٦٥ ، ١٥/٩ ، ٢٣ ، ابن الاثير ١٠/١٤٦ البنداري ١٠ المسجد المسبوك ٢٥ ب السبكي ٨٣/٣ البداية والنهاية ١٢/٩٧ ، شذرات الذهب ٣/٣٦٢ ( توفي سنة ٤٧٨ )
- (٣) الخطيب ٥/١٧٦ انساب السمعاني ٢/٣٩٨ السبكي ٣/٦٣ الوافي بالوفيات ١/١٢١ ( لا يذكر سنة التولية )
- (٤) الخطيب ٨/٧٩ ، ٩/٣٠٩ المنتظم ٨/١١٩ الجواهر المضية ١/٢٤٤ الباب في الانساب ٢/٦٦ - ٧ شذرات الذهب ٣/٢٥٦ . البداية والنهاية ١٢/٥٢ وقد ذكره البنداري في ذيل تاريخ بغداد ٣٨ ، ٤٤ ب ٥٥٠ ب ٥٥١
- (٥) الخطيب ٩/٣٠٩ المنتظم ٨/١٩٨ ابن الاثير ٩/٥٢٧ الباب ٢/٨١ شذرات الذهب ٢/٢٨٥ البداية والنهاية ١٢/٥٢ وقد نقل عنه الخطيب روايات كثيرة . وقد تردد ذكره عند البنداري ٣ ب ٢٧ أ ٤٣ ب ٥٧ ب ٥٩ ب ٦٣ ب
- (٦) الخطيب ٣/٩٥ ( رد اليه القضاة بالحريم من شرقي بغداد وبالكوفة وغيرها من سقي الفرات . . توفي سنة ٤٣٣ ) ولا يذكر سنة التولية شذرات الذهب ٣/٢٥٦ . البغدادي ٤٧ أ ويلاحظ انه كان ممن نقل عنهم الخطيب روايات كثيرة في عدد من اجزاء تاريخ بغداد كما روى عنه البنداري ٢٠ أ ٣٥ ب ٤٢ أ ، ٥٤ ب ١٠٤ ب
- (٧) المنتظم ٨/٢٤٣ طبقات الحنابلة ٢/٢٠٠
- (٨) الخطيب ٧/١٢٦ المنتظم ٨/٢١٧ ياقوت ٢/١١٩ طبقات الشافعية لاسنوي ٦٢ البداية والنهاية ١٢/٩٥
- (٩) طبقات الحنابلة ٢/٢٠٠ ( استنباه ابن الفراء بدار الخلافة ونهر المعلى ) . المنتظم ٩/١٨ « أبو الحسن هبة الله بن محمد بن السيبي قاضي الحريم بنهر المعلى . توفي سنة ٤٧٨ » البداية والنهاية ٢/١٣٠
- (١٠) يقول ابن الفراء ان محمد بن الحسين بن الفراء « رد القضاء بباب الازج الى الجملي وجعل صاحبه أبا علي يعقوب ( ابن ابراهيم البرزبيني ) مشرفاً عليه ، فلما تبين من حال الجملي الاختلال عزله . ثم رد النظر في عقد الانسكة والمداينات بباب الازج الى تلميذه أبي يعقوب » ( طبقات الحنابلة ٢/٢٠٠ ) اما السمعاني فيذكر ان يعقوب كان على باب الطاق ؛ أنساب ٢/١٥٦ وعن عزل البرزبيني انظر طبقات الحنابلة ٢/٢٤٦ شذرات الذهب ٣/٣٨٢ .
- (١١) ابن الاثير ٩/٣٤٣ ( قد قضا الرضاة و باب الطاق ) ويذكر ابن كثير انه في سنة ٤١٤ تولى الحسبة والمواريث ببغداد ( البداية والنهاية ١٢/١١ )
- (١٢) ابن الاثير ٩/٥٢٧ ( يذكر انه ولي بعد الصيمري قضاء الكرخ مضافاً الى ما كان يتولاه من القضاء بباب الطاق ) البداية والنهاية ١٢/٥٢
- (١٣) الخطيب ٧/١٣٦ المنتظم ٨/٢١٧ السمعاني ٣/٤٦٢ البداية والنهاية ١٢/٨٥
- (١٤) المنتظم ٨/٢٨٧ الجواهر المضية ١/٩٦ البداية والنهاية ١٢/١٠٩

علي بن محمد بن علي

الدامغاني<sup>(١٥)</sup> ٤٦٦-٤٧٤علي بن محمد بن علي الدامغاني<sup>(٢٠)</sup>

٤٧٤-٤٧٧

محمد بن محمد بن عبد الله

البيضاوي<sup>(١٧)</sup> (٤٦٨٥)

المقتدي

٤٦٧

الحسين بن علي البلداوي علي بن محمد بن محمد

عبد الله بن محمد بن طلحة

ابن البقال<sup>(٢١)</sup> ٤٧٧-٤٧٨ ابن الحسين البسطامي<sup>(٢٤)</sup> ٤٨٢الدامغاني<sup>(١٨)</sup> ٤٧٨-٤٧٩

(استناب محمد بن عبد الله عبد الوهاب بن هبة الله يعقوب بن ابراهيم

محمد بن المظفر بن بكران

ابن محمد بن البيضاوي<sup>(١٨)</sup> ابو الفرج بن السبي<sup>(١٩)</sup> البرزبيني<sup>(٢٢)</sup> ٤٧٨-٤٨٦الحموي<sup>(١٦)</sup> ٤٧٨-٤٨٨ابو المعالي عزيزي<sup>(٢٣)</sup> علي بن محمد ، ابو منصورالانباري<sup>(٢٥)</sup> ٥٠٧

٤٨٨-٤٩٤



مركز تحقيقات كتابتور علوم و فرهنگ

(١٥) المنتظم ٢٠٨/٩ ابن الانير ٥٦١/١٠ مرآة الزمان ٨١/٨ ابن النجار اب ابن كثير ٢٨٥/١٢

(١٦) المنتظم ١٥٠/٩ ، ٩٥ ابن الانير ١٠٠/١٤٦ ، ٢٠٣ ، ٤٨٨ ، السبكي ٨٣/٣ شذرات الذهب ٣٩١/٣ البداية والنهاية ١٢٧/١٢ البنداري

٧١ ب

(١٧) انساب السمعاني ٣٩٨/٢ الاسنوي ٤ ب (توفي سنة ٤٦٨) . الوافي ١٢١/١ البنداري ٥٧ ب

(١٨) الجواهر المضية ٢٨٩/١ (عن ابن النجار) شذرات الذهب ١٥١/٣ (ولي القضاء مدينة المنصور والسكوفة)

(١٩) انظر المصادر في هامش (٩) كذلك البداية والنهاية ١٤٩/١٢

(٢٠) ابن النجار ٢ ب ، المنتظم ٢٠٨/٩ «ولي باب الطاق وما كان الى جده ابي امه القاضي أبي الحسن احمد بن أبي جعفر السمئاني من القضاء»

(٢١) ابن الانير ١٠٠/١٤٦

(٢٢) المنتظم ٨٠/٩ طبقات الحنابلة ٢٤٦/٢ ابن الانير ١٠٠/٢٢٧ . شذرات الذهب ٣٨٢/٣ ، وانظر أيضاً ذيل طبقات الحنابلة ٩٢/١ (طبعة

لاوست)

(٢٣) المنتظم ١٢٦/٩ ابن الانير ١٠٠/٢٢٧ ، ٣٢٦ ، يذكر انه توفي سنة ٤٨٨ اما ابن الجوزي (٣٢٩/١٠) والاسنوي ١٣٢ ب وشذرات

الذهب ٤٠١/٣ البداية والنهاية ١٢٠/١٦٠ فيذكرون انه توفي سنة ٤٩٤

(٢٤) ابن النجار ١٨ ب الجواهر المضية ٣٧٤/١

(٢٥) المنتظم ١٧٦/٩ طبقات الحنابلة ٢٥٧/٢ شذرات الذهب ١٧/٤ (توفي سنة ٥٠٧ ، ذيل طبقات الحنابلة ١١ - ١٣٧ طبعة لاوست)

الخليفة قاضي القضاة ربع السكرخ - الجانب الغربي حريم دار الخلافة باب الازج باب الطاق  
المستظهر علي بن محمد الدامغاني (٢٦) المبارك بن علي المخرمي (٢١) عبد الله بن محمد، ابو  
٤٨٧ ٥١٣-٤٨٨ احمد بن محمد بن عبد الواحد، ابو الفرج ابن السيبي (٢٢) جعفر الدامغاني (٢٤)

٤٩٤-٥١٧ ابو منصور، ابن الصباغ (٢٧) ٤٩٤

عبد الله بن محمد بن علي، عبد الوهاب ابو الفرج ينوب عنه ابو سعد  
ابو جعفر الدامغاني (٢٨) ٥٠٢ ابن السيبي (٣٠) ٤٨٨ المخرمي (٢٣) ٥١١-٤٩٤

محمد بن علي بن محمد، ابو عبد الله محمد بن نصر بن منصور  
الدامغاني (٢٩) ٥٠٢ الهروي (٣١) ٥٠٤-٥٠٢

المسترشد علي بن ابي طالب، ابو ابراهيم بن سالم، ابو ابو بكر قاضي الدجيل (٣٨) ابراهيم نصر بن يوسف عبد الله بن احمد بن  
٥١٢ القاسم الزيني (٣٥) ٥١٣-٥٤٣ منصور الهيتي (٣٦) ٤٨٨-٥٢٩ ابن الحسن (٤٠) ٥١٧-٥١٨ عسكر (٤٣)

عبد القاهر بن محمد احمد بن سلامة، ابو العباس احمد بن سلامة بن الرطبي (٤١) ٥٢٧  
الشطوي (٣٧) ٥٢٩ ابن الرطبي (٢٩) ٥٢٧ محمد بن علي بن يعيش (٤٢) ٥٢٧

(٢٦) المنتظم ٩-٨٣، ٢٠٨، ابن الاثير ١٠-٥٦١ الجواهر المضية ١-٣٧٣، شذرات الذهب ٤-٤٠  
(٢٧) المنتظم ٩-١٢٥ السبكي ٣-٣٤ (ينوب في القضاء ربع السكرخ عن القاضي أبي محمد الدامغاني ثم ولي الحسبة بالجانب الغربي ٤٩٤). البداية  
والنهاية ١٢-١٦٠ (توفي سنة ٤٩٥) (٢٨) المنتظم ٩-٢٥١ «على ربع السكرخ من قبل اخيه... ثم ترك ذلك سنة ٥٠٢»  
(٢٩) ابن الديلمي ٢-٨٨ «ولاه أبوه قضاء الجانب الغربي من مدينة السلام وواسط وغير ذلك... وشافهه بالولاية سنة ٥٠٢ ت ٥١٩»  
(٣٠) المنتظم ٩-٨٧ ابن النجار ٣٨ أ ٧٣ أ السبكي ٤-٢٦٩  
(٣١) الجواهر المضية ٢-١٣٧ «على حريم دار الخلافة وما يليه من النواحي والاقطار وديار مصر وريمية» استتاب أبا سعد المبارك بن علي المخرمي  
الحنبلي على باب المراتب، وأبا محمد الحسن بن محمد بن احمد بن علي الاسترابادي الحنفي على باب النوبي ٥٠٢-٥٠٤. ويذكر ابن الجوزي انه في سنة  
٥١٣ «وصل القاضي الهروي» (المنتظم ٩-٢٠٦، كما يذكر ان أبا الحسن علي بن محمد الدامغاني عند ما ولي قضاء القضاة سنة ٤٨٨ «كان عليه اسم  
قاضي القضاة وهو معزول في المعنى بالسيبي والهروي ولم يكن له الاسماع البينة بالجانب الغربي» (المنتظم ٩-٢٠٨) كما يذكر ان أبا سعد المخرمي «ناب  
في القضاء عن السيبي والهروي ثم عزل عن القضاء سنة ١١ (٥) (٩-٢١٥)

(٣١ أ) الحوادث الجامعة ١٣٩ المنتظم ٩-١٢٠، ٢٤٣، ابن النجار ٨٣ أ ٧٣ أ

(٣٣) المنتظم ٩-١٢٠، ٢١٦، الحوادث الجامعة ١٣٩ ذيل طبقات الجنابة ١-١٩٩ طبعة لاوست

(٣٤) المنتظم ٩-٣ (ولاه اخوه القضاء بالرصافة وباب الطاق ومن أعلى بغداد الى الموصل وغيرها من البلاد) ويذكر أيضاً (٩-١٥٠) كان  
اليه القضاء ربع باب الطاق وقبيلة كبيرة من البلاد نيابة عن اخيه «كذلك الجواهر المضية (١-٢٨٧)

(٣٥) المنتظم ٩-٢٠٤، ١٠-١٣٤ ابن الاثير ١٠-٥٦١، ١١-١٤٦ الجامع المختصر ٢٣ السبكي ٤-٣٢٢ الجواهر المضية ١-٣٦٢، ٣٥٠-٣٦٢  
وقد تردد ذكره عند ابن الديلمي في معرض تراجم عدد كبير ممن تمت تركيبتهم في زمنه

(٣٦) المنتظم ٩-٢٢٧، ١٠-١٠٤، «يذكر ان الزيني استنابه دون تعيين للمكان» وقد ذكر عرضاً في ١٠-٤٢، وكان من شهود التعديل

في زمن الزيني سنة ٥٣٤ الديلمي ١-١٠٠ ب ٥٥٢ ب (٣٧) ابن الديلمي ١٨٨ أ (٣٨) ابن الاثير ١٠-٢٥٣

(٣٩) المنتظم ١٠-٢٥ «ولي القضاء والحسبة بنهر الملى» ويذكر في مكان آخر انه توفي سنة ٥٢٧ وانه ولي القضاء بالحريم والحسبة أيضاً

(١٠-٣١) ويذكر أيضاً انه كان في سنة ٥١٣ قاضياً (٩-٢٢٢) اما السبكي فيذكر انه «ولي القضاء بالحريم الطاهري والحسبة ٤-٣٨

(٤٠) ابن الديلمي ٣-٩٩ وهو يذكر ان تركيته تمت سنة ٥١٧ وانه توفي في سنة ٥١٨ فالراجح انه ولي القضاء بين هذين التاريخين

(٤١) ابن الديلمي ٢-٨٩ (٤٢) المنتظم ١٠-٢٩ (٤٣) الجواهر المضية ١-٢٧٠

وقد ناب في القضاء عن ابن الزيني محمد بن الحسين بن المعلم الحنفي، المنتظم ١٠-٦١ المختصر المحتاج اليه ٢٧ ولكن لا نعلم مكان نيابته

الخليفة	قاضي القضاة	ربع الكرخ - الجانب الغربي	حريم دار الخلافة	باب الازج	باب الطاق
الراشد	عبد الله بن محمد بن طلحة ،	محمد بن احمد بن ابي طاهر	الكرخي <sup>(٤٥)</sup>		
٥٢٩	الدامغاني <sup>(٤٤)</sup>				
المقتني	محمد بن محمد بن محمد بن عبد الله بن	محمد بن عبد الواحد	محمد بن محمد بن محمد بن الحسن ،		
٥٣٠	احمد البيضاوي <sup>(٤٧)</sup> ٥٤٦-٥٣٧	بن محمد بن الصباغ <sup>(٥٣)</sup>	ابن الفراء <sup>(٥٥)</sup> ٥٣٧-٥٣٧		
	احمد بن علي بن محمد <sup>(٤٨)</sup> ٥٤٠	٥٣٢	عبد الواحد بن احمد الثقفي <sup>(٥٦)</sup> ٥٤٠		
	علي بن احمد ، ابو الحسن	عبد الله بن احمد بن علي ، ابو	احمد بن علي بن احمد ، ابو		
	الدامغاني <sup>(٤٦)</sup> ٥٥٥-٥٤٣	جعفر الدامغاني <sup>(٤٨)</sup>	الحسن الدامغاني <sup>(٥٧)</sup> ٥٤٣		
	محمد بن احمد بن علي ، ابو منصور	محمد بن طاهر الخوارزمي <sup>(٥٨)</sup>			
	الدامغاني <sup>(٤٩)</sup> ٥٤٦-٥٤٣				
	الحسن بن احمد بن علي ، ابو محمد	عبد الله بن محمد بن احمد	محمد بن طاهر الخوارزمي <sup>(٦٠)</sup>		
	الدامغاني <sup>(٥٠)</sup> ٥٥٥-٥٤٦	الكرخي <sup>(٥٤)</sup> ٥٥٧-٥٥٥	٥٤٦-٥٤٥		
	محمد بن علي بن احمد <sup>(٥١)</sup>	ابن المرخم <sup>(٥٩)</sup> ٥٥٥	محمد بن احمد بن محمد ،		
	الحسين بن علي بن محمد ، ابو نصر <sup>(٥٢)</sup>	ابو الفضل <sup>(٦١)</sup> ٥٥٥			

(٤٤) المنتظم ٩ - ٢٣٢ الجواهر المضية ١ - ٢٨٩ عن ابن النجار ( استنبأ عبد الله بن محمد بن محمد البيضاوي )

(٤٥) يذكر ابن الجوزي ان محمد بن احمد بن محمد أبو طاهر الكرخي التوفي سنة ٥٥٦ ولي قضاء باب الازج وقضاء واسط وقضاء الحريم وقد ولي في زمن خمسة خلفاء : المستظهر والمسترشد والراشد والمقتني والمستنجد ، وهو الذي حكم بفسخ ولاية الراشد « ( المنتظم ١٠ - ٢٠٢ ) » ويذكر أيضاً انه ولي واسط سنة ٥٢٢ ( ١٠ - ٩ ) كما يذكر ان الذين شهدوا على عزل الراشد « ابن الكرخي والهيتمي وابن البيضاوي ، ونيب الطالبين وابن الرزاز ، وابن شافع وروح ابن الحديثي وقالوا ان ابن البيضاوي شهد مكرهاً وحكم ابن الكرخي قاضي البلد بخلافه » ( ١٠ - ٦٠ ) وهذا يدل على ان ابن الكرخي كان من قضاة بغداد آنذاك . ومما يؤيد هذا ان ابن الديلمي يذكر في مواضع مختلفة من كتابه شهادة ابن الكرخي على تركية عدد من الشهود بين سنتي ٥٢٧ - ٥٣٥ ( ٥٢٢ ب ، ١١٦ ب ، ١٢٠ ب ، ١٥٢ ب ، ٥٥٣ ب ، ٦٩ ب ، ١١٩ ب مما يرجح انه كان في تلك الفترة قاضياً ببغداد ، غير ان للصادر لم تذكر زمن او مكان حكمه في بغداد . ويلاحظ ان ابن الديلمي لم يذكر انه كان يشغل منصب القضاء خلال ذلك ، وان كان كلا ابن الجوزي ( ١٠ - ٢٠٢ ) يدل على انه استمر في اشغال القضاء .

(٤٦) المنتظم ٢٠ - ١٣٤ ، ١٩٥ ابن الاثير ١٠ - ١٣٤ ، ١٤٦ ، ٢٥١ الجامع المختصر ٢٣ ، ٥٥ ، ١٣٩ ، ١٤٦ ابن الديلمي ١ - ٢١٣ أ ، ٢ - ٥ ب المسجد المسبوك ١٣٨ أ الجواهر المضية ١ - ٣٥٠ ابن النجار ١٦٩

(٤٧) البنداري : تاريخ بغداد ٥٧ ب

(٤٨) الديلمي ٢ - ٢١٣ الجواهر المضية ١ - ٣٥٠ ( عبد الله بن احمد ولي ربع الكرخ بعد وفاة أبيه ) . ابن النجار ١٦٩

(٤٩) ابن الديلمي ١ - ٥ ب ، ويذكر في ١ - ٢١٣ أنه استنابه في الحكم بحريم دار الخلافة الى ان عزل سنة ٥٥٥ . الجواهر المضية ٢ - ١٩

(٥٠) ابن الديلمي ٢ - ٣ ب الجواهر المضية ١ - ١٨٩

(٥١) المختصر المحتاج اليه من ابن الديلمي ١٦٥ الجواهر المضية ٢ - ٩٦ ( عن ابن النجار )

(٥٢) ابن الديلمي ٢ - ١٠ ب المختصر المحتاج اليه ٢٨٢ ( بالجانب الغربي سنة ٥٧٥ ) الجواهر المضية ١ - ١٩٩ ( ربع الكرخ ) .

(٥٣) ابن الديلمي ٢ - ٧٣ أ ( تمت تركيته سنة ٥٣٢ ، وكان على القضاء بباب النوبي ، دون ذكر سنة توليته

(٥٤) الديلمي ١ - ١٠٠ ب ( تولي القضاء بباب النوبي من بعد وفاة أبيه . الى ان توفي سنة ٥٥٧ )

(٥٥) الديلمي ٢ - ١١٦ ب (٥٦) الجواهر المضية ١ - ٣٣٢ عن ابن النجار « القضاء بباب الازج وطريق خراسان »

(٥٧) المنتظم ١٠ / ١١٧ (٥٨) الجواهر المضية ٢ - ٦٢ دون تعيين المكان (٥٩) المنتظم ١٠ - ١٩٥

(٦٠) الجواهر المضية ٢ - ٦٢ (٦١) ابن الديلمي ١ - ١١٥ ب

الخليقة	قاضي القضاة	ربع الكرخ - الجانب الغربي	حريم دار الخلافة	باب الازج	باب الطاق
المستنجد	عبد الواحد ، ابو جعفر علي بن عبد الرحمن بن مبادر <sup>(٦٤)</sup>			ابن الثقفي	محمد بن عبد الله ...
٥٥٥	الثقفي <sup>(٦٢)</sup> ٥٥٥	٥٥٥ (ت ٥٦٣)		الصغير <sup>(٦٧)</sup>	البيضاوي <sup>(٦٩)</sup> ٨-٥٥٥
جعفر بن عبد الواحد	عبد الله بن عبد الواحد <sup>(٦٥)</sup>	الحسين بن القاسم	احمد بن عبد الباقي القرشي <sup>(٦٨)</sup>	القاسم بن علي ابونصر	الزيني <sup>(٧٠)</sup> ٥٥٦
الثقفي <sup>(٦٣)</sup> ٥٦٣-٥٥٦	الشهرزوري <sup>(٦٦)</sup> ٧-٥٥٦				
المستضيء	روح بن احمد الحديثي <sup>(٧١)</sup>	احمد بن عبد الله بن احمد	عمر بن علي بن خضر <sup>(٧٥)</sup>		
٥٦٦	٥٧٠-٥٦٦	البندنجي <sup>(٧٣)</sup> ٥٦٦-٥٧٣			
		عبد الملك بن روح بن احمد			
		احمد <sup>(٧٦)</sup> ٥٦٩-٥٦٦			
		ابراهيم بن عبد الله بن احمد			
		الرطبي <sup>(٧٧)</sup> ٥٧٠-٥٦٨			
		علي احمد ابو الحسن الدامغاني <sup>(٧٢)</sup>	عبد الله بن احمد بن عبد الله	الحسين بن احمد ، ابو المظفر	ابراهيم بن عبد الله بن احمد
		البندنجي <sup>(٧٤)</sup> ٥٧٣-٥٧٥	الدامغاني <sup>(٧٨)</sup>	الرطبي <sup>(٧٩)</sup> ٥٧٠-٥٧٢	

(٦٢) المنتظم ١٠ - ١٩٥ - ٦ ابن الاثير ١١ - ٢٥٨ الجواهر المضية ١ - ١٧٩

(٦٣) المنتظم ١٠ - ١٩٦ ، ٢٢٤ ، ٢٢٤ ، الجامع المختصر ٧٤ ابن الديلمي ١ - ٢٧٢ ، ٣٠٠ - ١١٤ أ ابن الاثير ١١ - ٣٣٢ الجواهر المنسية

١٧٩ - ١

(٦٤) طبقات الشافعية للانسوي ١١٣ أ (تولي قضاء ربع السكر ح ثم عزل وسجن الى ان مات سنة ٥٦٣ ، (لايعين زمن التولية)

(٦٥) المنتظم ١٠ - ١٩٩ الجواهر المضية ١ - ٢٧٧ (دون تعيين للكان)

(٦٦) ابن الديلمي ٣ - ١٨٩ ب السبكي ٤ - ٢١١ المنتظم ١٠ - ١٩٤

(٦٨) ابن الديلمي ١٣٥/٢ «هو ابن عم احمد بن موهوب المتوفي سنة ٥٦٤» ولا يذكر سنة تولى له .

(٦٩) الجواهر المضية ٦٩/٢ (بربع سوق الثلاثاء) . (٧٠) الجواهر المضية ٤١١/١ (ولادة المستنجد قضاء بغداد) تاج التراجم ٥١

(٧١) المنتظم ١٠ - ٢٢٢ ، ٢٢٣ ، ٢٥٥ ابن الديلمي ١٠٢/١ أ

(٧٢) المنتظم ١٠ - ٢٥٠ ابن الديلمي ١٠٢/١ الجامع المختصر ٧٣ ، ابن النجار ١٧٠ أ المسجد المسبوك ١٣٨ أ

(٧٣) الجواهر المضية ٧١/١ «القضاء والحسبة بالجانب الغربي» (٧٤) الجواهر المضية ٢٧٠/١

(٧٥) ابن الديلمي ١٩٦/١ ب (تمت تركيته سنة ٥٦٦) ويقول ابن النجار انه وفي القضاء بدار الخلافة ثم القضاء بربع سوق الثلاثاء (١١٣ ب)

انظر ايضا ابن الاثير ٤٦١/١١ (٧٦) ابن الديلمي ٥٢/١ ب ، ١٣٧/١ ب ابن النجار ٧٦ ، ١١٢ ب

(٧٧) ابن الديلمي ٨٩/٣ ب (٧٨) ابن الديلمي ٢١٣/٢ الجواهر المضية ٢٠٧ (استنابه اخوه ابو الحسن في الحكم بحريم دار الخلافة وما يليها

(٧٩) ابن الديلمي ٨٩/٣ ب

الخليفة	قاضي القضاة	الجانب الغربي	حريم دار الخلافة	قضاة في باب الأزج
الناصر	علي بن احمد ابو الحسن	عبد الله بن عبد الواحد <sup>(٨٩)</sup>	عبد الله بن محمد بن الساوي <sup>(٩٥)</sup>	محمد بن روح بن احمد <sup>(١١٠)</sup>
٥٧٥	الدامغاني ٥٨٤-٥٧٠	٥٨٠-٥٧٦	٥٨٤	٨-٥٧٧
	علي بن علي ، ابو طالب البخاري <sup>(٨٠)</sup> ٥٨٦-٥٨٤	عبد الرحمن بن احمد بن محمد ٥٨٤-٥٨٣	محمد بن علي بن احمد الدامغاني <sup>(٩٦)</sup>	
	محمد بن جعفر ، نحر الدين العباسي <sup>(٨١)</sup> ٥٨٨-٥٨٦	العمرى <sup>(٩٠)</sup> ٥٨٦	محمد بن الحسن بن محمد بن زرقان <sup>(٩٧)</sup>	
	علي بن علي ، ابو طالب البخاري <sup>(٩١)</sup> ٥٩٨-٥٨٦	علي بن عبد الرشيد الهمداني <sup>(٩١)</sup> ٥٩٤-٥٨٦	يحيى بن الربيع ، ابو علي الواسطي <sup>(٩٨)</sup>	
	علي بن علي ، ابو طالب البخاري <sup>(٩٢)</sup> ٥٩٥-٥٨٨	احمد بن علي ، ابو الفضل البخاري <sup>(٩٢)</sup> ٥٩٥-٥٨٨	عبد الله بن محمد الساوي <sup>(١٠٠)</sup>	
	احمد بن علي ، ابو الفضل البخاري <sup>(٩٣)</sup> ٥٩٣	محمد بن القاسم بن هبة الله التكريتي <sup>(١٠٣)</sup>	احمد بن نصر بن علي بن عبد الرشيد <sup>(٩٥)</sup> ٥٩٩-٥٩٧	
	علي بن عبد الله بن سلمان الحلي <sup>(٩٥)</sup> ٦٠٠-٥٩٨	عبد السلام بن اسماعيل .. ابن اللمغاني <sup>(١٠٥)</sup> ٦٠٥-٥٩٨	عبد السلام بن اسماعيل .. ابن اللمغاني <sup>(١٠٦)</sup> ٦٠٥	
	عبد الله بن الحسين ، ابو القاسم الدامغاني <sup>(٨٦)</sup> ٦١١-٦٠٣	علي بن روح النهرواني <sup>(٩٣)</sup>	الحسن بن عبد السلام ابن يحيى بن المظفر ، ابن الحبير <sup>(١١٢)</sup>	
	محمد بن احمد الزنجاني <sup>(٨٧)</sup> ٦١٥-٦١١	احمد بن محمود بن احمد بن عبد الله عبد الرحمن بن اللمغاني <sup>(١٠٩)</sup>	محمد بن يحيى بن المظفر .. ابن الحبير <sup>(١١٣)</sup>	
	محمد بن يحيى بن علي ، ابن فضالان <sup>(٨٨)</sup> ٦٢٢-٦١٦	الواسطي <sup>(٩٤)</sup> ٦١٦-٦١٤		

= الاسلام ١٣/٨ أ ابن الفوطي : تلخيص مجمع الاقبا ٧٨٥/٢-٤

(٨١) ابن الديلمي ١٩١/١ ، ٨٨ ب الجامع المختصر ١٠-٩ ، الذهبي ٢٠/٨ أ المختصر المحتاج اليه ٥٦ (٣٠) البداية والنهاية ٢٢/١٣

(٨٢) ابن الديلمي ٩١/١ أ الجواهر المضية ٨٢/١ انظر ايضا البداية والنهاية ١٥/١٣

(٨٣) الجامع المختصر ١١٣ الجواهر المضية ٨٢/١ المختصر المحتاج اليه ٣٨٩ (١٩١)

(٨٤) الجامع المختصر ٤٥/١ ، ١٠٢-٣ البداية والنهاية ٢٠/١٣

(٨٥) الجامع المختصر ٨٠ ، ١١٥ ابن الفوطي ، تلخيص مجمع ٨٨٤/٢-٤ . الجواهر المضية ٣٦٤/١ المسجد المسبوك ١٣٨ أ البداية والنهاية ٣٧/١٣

(٨٦) الجامع المختصر ٢٠١ ابن الديلمي ٩١/١ ، ٤٢/٢ ب مرآة الزمان ٥٢٩/٨ المختصر المحتاج اليه ٧٧١ (١٤٢) تلخيص مجمع الاقبا ٢-٤ /

٧٤٨ شذرات الذهب ٦٣/٥ الذهبي ٨٤/٨ أ (٨٧) مرآة الزمان ٥٦٩/٨ . وانظر ايضا ابن الديلمي ٧٠/١ أ ، ١٦٩ ، ٢١٧ ب ، ٢٢٢/٢ ب ٢٥ ب

(٨٨) السبكي ٤٤/٥ الحوادث الجامعة ٦٤ . شذرات الذهب ١٤٦/٥

(٨٩) الجواهر المضية ٢٧٧/١ « القضاء والحسبة بالجانب الغربي من بغداد والبلاد المريدية والكوفة » (٩٠) المختصر المحتاج اليه ٣٨ / الاسنوي ١٨٠ ب

(٩١) المختصر المحتاج اليه ٨٣٨ الاسنوي ١٨٤ ب الجامع المختصر ٢٨١-٢٠٦ يذكر وفاته سنة ٦٠٦ بعد ان عزل عن نيابة اخيه شذرات الذهب ٩٥/٥

(٩٢) الجواهر المضية ٨٢/١ (٩٣) ابن الديلمي ٩١/١ أ ولي ابو القاسم الدامغانى جعل « نوابه بمدينة السلام اخوه القاضي ابو عبدالله محمد والفقيه ابو

الحسن علي بن روح النهرواني » ويذكر الجامع المختصر ان ابا القاسم الدامغانى استتاب سنة ٦٠٤ ابا الحسن علي بن روح في الحكم عنه بجاني بغداد (٢٣٧)

(٩٤) ابن الديلمي ٦٤/٣ ب الاسنوي ١٨٤ ب تلخيص مجمع الاقبا ١٨/١-٤ ، ٩٦٢-٤ (بالجانب الغربي) الجامع المختصر : ٢٩٠ تلخيص مجمع الاقبا

٤٢٦/٢-٤ ويذكر في ١٦٥/٥ ان « الحسن بن نصر الله تولى قضاء الجانب الغربي هو وابوه وجده وانه ولد سنة ٦١٨ .

(٩٥) ابن الديلمي ٢١٣/١ أ (دون تعيين المكان) الجامع المختصر ٢٣ « ولما قاضي القضاة علي بن الدامغانى القضاء بحريم دار الخلافة المعظمة وما يليها

فلم يزل على ذلك الى ان توفي قاضي القضاة المذكور » (٩٦) ابن الديلمي ٩٤/٢ أ الجواهر المضية ٩٦/٢ (دون تعيين المكان) .

(٩٧) ابن الديلمي ٣٥-٢ ب « استتابه اقضى القضاة ابو طالب علي بن علي البخاري . وقبل شهادته سنة ٥٨٣ . الى سنة ٥٨٤ » المختصر المحتاج

اليه ٦٦ (٣٥) (٩٨) الجامع المختصر ٢٩٧ (٩٩) ابن الديلمي ٩١-١ أ « تولى اولا القضاء والحكم بمدينة السلام في رجب سنة ٥٨٦ ..

ولما توفي قاضي القضاة النباسي ... انفراد القاضي ابو القاسم هذا بالقضاء والحكم بمدينة السلام الى ان ولي قاضي القضاة ابو طالب علي بن علي بن البخاري

المرّة الثانية وهو على حكمه وقضائه وتوفي قاضي القضاة ابو طالب هذا سنة ٥٩٣ فانفراد القاضي ابو القاسم ايضا بالحكم ببغداد الى ان عزل سنة ٥٩٤ وكانت

ولايته ثمان سنين الجامع المختصر ٢٠١ (١٠٠) الجامع المختصر ٢٣ « استخلفه القاضي عبدالله بن الحسين الدامغانى على الحكم بمدينة السلام

في سنة ٥٨٦ فكان على ذلك الى ان عزل القاضي عبدالله بن الحسين المذكور في رجب ٩٤ (٥)

(١٠١) الجامع المختصر ٢٧٦ « ناب عن قاضي القضاة ابى طالب ... في الاسكحة والمطالبات » ابن الديلمي ١٤٢-١ أ دون تعيين الزمن

(١٠٢) ابن الديلمي ٣-٣٩ ب الجامع المختصر ١١٣ المختصر المحتاج اليه ٧٦٤ (٨-١٣٧) الجواهر المضية ٣٢٥-١

(١٠٣) الوافي ٤-٢٣٩ (١٠٤) ابن الديلمي ٣-٧٢ ب (١٠٥) ابن الديلمي ١٤٢-١ أ الجامع المختصر ٨٠ ، ٢٧٦ « في

عقود الانكحة والمطالبات بدار الخلافة المعظمة (١٠٦) الجامع المختصر ٨٠ « علي بن سلمان الحلبي . . . استتاب في الحكم عنه والد كان الدين

عبدالرحمن بن عبدالسلام بن الهماني ثم ولده الحسين ، ولم يأذن هما في سماع بيعة ولا اسجال »

(١٠٨) ابن الديلمي ٩١ أ الجامع المختصر ٢٠٢ ( ولا يميّنان للمكان ابن النجار ٤٢ المختصر المحتاج اليه ٧٨ (٤٠) الجواهر المضية ٤٨-٢

(١٠٩) تلخيص مجمع الاقبا ٩٥-٥ ( ناب عن الرنجاني وابن فضل الله والحلي وعبدالرحمن بن متيل (دون تعيين المكان) المسجد المسبوك ١٧٩ ب

شذرات الذهب ٦١-٥ وعن نيابته عن ابن مقبل الحوادث الجامعة ٧٢ البداية والنهاية ١٣-١٨١

(١١٠) ابن الديلمي ٢-٤٩ ب المختصر المحتاج اليه ( اضافته مصطفى جواد ٨٩٢ )

(١١١) الجامع المختصر ١٤٩ ويذكر ابن الديلمي ١٦٣-١ ب ( تولى اولا القضاء بربع باب الازج سنة ٦٠١ ثم ولي القضاء والحكم بجميع شرقي

مدينة السلام سنة ٦٠٨ ... فلم يزل على ذلك الى ان ولي صدرية الخزّن المعمور والنظر في اعماله سنة ٦١١ ) المسجد المسبوك ١٨٤ ب .

(١١٢) ذيل طبقات الحنابلة ٢-٦٢ طبعة الفتى ( شذرات الذهب ٣١-٥ دون تعيين المكان او السنة

(١١٣) طبقات الشافعية للسبكي ٥-٤٤ شذرات الذهب ٥-٢٠٤ لم تذكر المصادر محل تعيينه وتعيين من قبله



الخليفة	قاضي القضاة	الجانب الغربي	حريم دار الخلافة
الظاهر	نصر بن عبدالرزاق ، ابو صالح الجيلي <sup>(١١٤)</sup>	كذلك	محمد بن نصر الجيلي <sup>(١٢١)</sup>
٦٢٢	٦٢٢-٦٢٣		عبد الرحمن بن علي بن احمد التانرايا <sup>(١٢٢)</sup>
			عبد الرحمن بن مقبل الواسطي <sup>(١٢٣)</sup>
المستنصر	محمود بن احمد بن بختيار الزنجاني <sup>(١١٥)</sup>		
٦٢٣	عبد الرحمن بن مقبل الواسطي <sup>(١١٦)</sup> ٦٣٣ ( نائبه عبد الرحمن بن عبدالسلام بن المعغاني وعبد الرحمن بن يحيى التكريتي <sup>(١٢٤)</sup> )		
	عبد الرحمن بن عبد السلام ، المعغاني <sup>(١١٧)</sup> ٦٤٤-٦٣٣		
المستعصم	سراج الدين النهرقلي <sup>(١١٨)</sup> ٦٥٤	نصر الدين بن نصر الدين بن علي	نظام الدين عبدالمنعم البندنجي <sup>(١٢٧)</sup>
٦٤٠		ابن عبدالرشيد <sup>(١٢٥)</sup> ٦٤٢	٦٥٥
	عبد الله بن المبارك ، نجم الدين البادرائي <sup>(١١٩)</sup> ٦٥٥ ( ١٥ ) يوماً		
	نظام الدين عبدالمنعم البندنجي <sup>(١٢٠)</sup>	عز الدين احمد بن محمود الزنجاني <sup>(١٢٨)</sup>	نصر الدين عبدالله بن عبد الجليل الطهراني <sup>(١٢٩)</sup>
	٦٥٥	٦٥٥	٦٩٨-٦٥٥



- (١١٤) الحوادث الجامعة ٨٦ ، ٥٧ ، ١٥٧ ، المسجد المسبوك ١٤٠ ، ١٥٢ ، شذرات الذهب ١٦١ - ١٦٠ .
- (١١٥) الحوادث الجامعة ٨٤ - ١٥٧ ، المسجد المسبوك ١٦٠ ، ١٩٣ ، تاريخ علماء المستنصرية المناجي معروف ٢١٢ - ٢١١ .
- (١١٦) الحوادث الجامعة ٨٤ ، ١٥٧ ، المسجد المسبوك ١٦٠ ، البداية والنهاية ٣ - ١٢٨ .
- (١١٧) الحوادث الجامعة ١٥٧ ، المسجد المسبوك ١٦٠ ، تلخيص مجمع الاقناب ١٩٥ - ١٩٠ . تاريخ علماء المستنصرية ١ - ١٢٤ ، البداية والنهاية ١٣ - ١٨١ .
- ( لقب اقضى القضاة وتوفي سنة ٦٤٩ )
- (١١٨) الحوادث الجامعة ٢٦٢ ، ٢٧٦ ، ٣١٦ .
- (١١٩) الحوادث الجامعة ٣٢٢ ، السبكي ٥ - ٥٩ . شذرات الذهب ٥ - ٢٦٩ ، اليوناني ١ / ٧١ ، البداية والنهاية ١٣ - ١٩٦ .
- (١٢٠) الحوادث الجامعة ٣٤٣ .
- (١٢١) شذرات الذهب ٥ - ٢٨٥ ، ويزال السبكي عن ابن النجار انه ناب عن ابى صالح الجيلي بحريم دار الخلافة (٥ - ٧١) ذيل طبقات العنابة ٢ - ٢٦٥ .
- (١٢٢) ذيل طبقات العنابة ٢ - ١٧٣ (١٢٣) شذرات الذهب ٥ - ٢٠٤ ، السبكي ٥ - ٧١ عن ابن النجار ، ابن كثير ١٣ - ١٥٨ .
- (١٢٤) الحوادث الجامعة ٧٢ ( لا عين مكان عمل كل منها ، ويذكر الصفدي انه استناب محمد علي ابن نصر الابري في عقود الانكحة والطلاق والديون ( الوافي ١ - ١٥٥ )
- (١٢٥) الحوادث الجامعة ٢٩٠ تلخيص مجمع الاقناب ٣ - ٤٢٦ ، ويقول في ٥ / ١٦٥ أن «الحسن بن نصر الله تولى قضاء الجانب الغربي هو وابوه وجده وانه ولد سنة ٦١٨ »

- (١٢٦) الحوادث الجامعة ٣٢٣ ، ٣٦٣ (١٢٧) الحوادث الجامعة ٣٦٣ (١٢٨) الحوادث الجامعة ٣٢٣ ، ٣٤٣
- (١٢٩) الحوادث الجامعة ٣٦٣ ( استنابه نظام الدين دون تعيين زمن او مكان الاستنابه )